

RESTER FIDELE A LA BIBLE OU A LA BROCHURE ?

PREMIERE PARTIE

NOTE AU LECTEUR

À la mémoire du Pasteur PIERRE MUTAMBA WANG

Ce livre est le fruit du ministère, de la méditation et de la consécration de l'homme de Dieu et Pasteur, Pierre MUTAMBA WANG, rappelé à la Maison avant la parution de cet article.

Animé du profond désir de faire connaître la lumière de la Parole révélée de l'heure, il a fidèlement consacré sa vie à la Bible et au Message prêché par le Prophète William Marrion Branham, prêchant non pas lui-même, mais Jésus-Christ, le même hier, aujourd'hui et éternellement.

Ce travail laissé presque achevé, dont la première partie est publiée aujourd'hui, sans ajout, dans le seul but de glorifier le Nom du Seigneur, d'apporter la lumière aux enfants de Dieu, d'encourager les croyants, et d'édifier l'Épouse de Christ dans l'attente de l'Enlèvement à rester fidèle à Dieu et dans Sa Parole.

Que chaque lecteur reçoive ces lignes avec prière, discernement et soif de la Vérité. La Seule Vérité que Dieu notre Père nous a donné dans la Foi en Jésus-Christ Son Fils bien aimé. Laquelle Foi l'Apôtre Jude nous a exhorté dans ces termes : « Bien aimés, comme **je désirais vivement vous écrire au sujet de notre salut commun**, je me suis senti obligé de le faire afin de vous exhorter à combattre pour la foi qui a été transmise aux saints une fois pour toute. », (Jude 1.3)

Tel était le désir profond de l'homme de Dieu, diffuser la lumière de la Parole de notre salut commun en publiant plusieurs articles traitant de divers sujets sur la Bible et le Message du temps de la fin, comme un serviteur fidèle que Dieu nous a donné pour préparer l'épouse au grand rendez-vous de l'histoire de l'humanité.

À la mémoire du pasteur fidèle, serviteur de l'Eternel, et témoin de l'Évangile de Jésus-Christ, MUTAMBA WANG Pierre. Un évangile éternel pour un peuple éternel.

Frère Micaël Angel M. MUTAMBA

PREAMBULE

Je demande pardon à tous nos lecteurs du site www.branhammessage.info, voici plus d'un an que nous ne nous sommes pas retrouvés sur la toile, à cause des circonstances indépendantes de notre volonté. L'ennemi avait touché durement ma chair. Je me rendais plusieurs fois à l'étranger pour des soins appropriés des yeux.

Les médecins, et même les serviteurs de Dieu, m'ont recommandé de lire moins, et de prêcher moins. Mais comment pourrai-je le faire alors que le Seigneur n'est pas encore de retour, selon sa parole m'adressée dans un songe, "Prêche un Evangile Eternel Pour Un Peuple Eternel Jusqu'à Ce Que Je Revienne Sur Terre" ?

Je me rappelle lorsque le Seigneur voulait envoyer son serviteur Moïse auprès des fils d'Israël, Moïse dit au Seigneur : « Ha ! Seigneur, je ne suis pas un homme qui ait la parole facile, et ce n'est ni d'hier, ni d'avant-hier, ni même depuis que tu parles à ton serviteur ; car j'ai la bouche et la langue embarrassées, l'Eternel lui dit : Qui a fait la bouche de l'homme ? Et qui a fait la bouche de l'homme ? Et qui rend muet ou sourd, voyant ou aveugle ? N'est-ce pas moi, l'Eternel ? ».

Moïse cherchait à convaincre Dieu, pour qu'il envoie quelqu'un d'autre. Mais en vain. L'Eternel ne pouvait être convaincu par un mortel. Finalement il lui a dit : « Vas donc, je serai avec ta bouche, et je t'enseignerai ce que tu auras à dire.

Moïse dit : « Ha ! Seigneur, envoie qui tu voudras envoyer. Alors la colère de l'Eternel s'enflamma contre Moïse », (Exode 2 :10-14).

Quand j'ai pensé à tout cela, j'ai eu peur et je me suis dit : Si le Seigneur m'a choisi pour prêcher un Evangile Eternel à un peuple éternel jusqu'à ce qu'il revienne sur terre, qui suis-je pour disputer avec lui ? Il dira ce qu'il a répondu à son serviteur, et il me demandera : « Qui a fait les yeux de l'homme et ... ». Et quelque part il dit : « Malheur à celui qui fait l'œuvre de l'Eternel avec négligence ». Alors, je m'efforce de Le servir. Et, par sa grâce, me voici à la fin de cet article.

Je l'ai divisé en deux parties. Ceci est la première partie. La suite suivra incessamment. Pour sa gloire. Priez pour moi ; je prie aussi pour vous, peuple de Dieu éparpillé à travers le monde.

=Votre frère en Christ, Pasteur Pierre Mutamba Wang du Petit Troupeau Tabernacle - cet "étang aux poissons" Goma, Nord Kivu, RD Congo=

.../...

RESTER FIDELE A LA BIBLE OU A LA BROCHURE ?

Frère Branham dit : « Alors, maintenant écoutez bien chaque Mot. Saisissez-Le. Et si vous Le prenez sur bande, et tout, tenez-vous bien à **l'enseignement** qui est sur ces bandes, et tout. **Ne dites rien d'autre que ce qui est dit sur ces bandes.** »

“Ne dites rien d'autre que ce qui est dit sur cette bande. Dites seulement exactement ce qui est dit sur cette bande. Voyez ? ... En effet, je ne dis pas cela de moi-même, c'est **Lui** qui le dit... Et, donc, très souvent, il y a de **la confusion**... Laissez-Le donc tel quel », [W. M. Branham, La Révélation des Sept Sceaux, du 17 au 24, 25 mars 1963, au Branham Tabernacle, Jeffersonville. Indiana, USA... en anglais en 1963, en 1992, p.18 :106].

Une mise en garde très dure de frère Branham à tous ceux qui liront, consulteront ou tireront une quelconque référence de toutes ses prédications ; parce que, d'après lui, « C'est Lui (le Seigneur) qui Le dit ».

Est-c'est Lui qui a dit encore que « Le septième ange d'Apocalypse 10 :7 est le messager du septième âge de l'Eglise », dans Apocalypse 3 :14, [Messieurs, est-ce l'heure ? p.27 : §185, du 30 décembre 1962, soir, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA].

Est-ce Dieu qui avait dit que le prophète Branham présenterait l'Epouse à Christ ?

- 1) Et encore : N'est-ce pas ce qu'il a dit ? : « Maintenant, ne pouvez-vous pas voir que **vous ne devez pas placer votre confiance** dans les campagnes de guérison ? Vous ne pouvez placer votre **confiance** dans un signe tel que celui-là. **La seule chose dans laquelle vous devez placer votre confiance, c'est, “le AINSI DIT LE SEIGNEUR” venant de la Bible** », [W.M. Branham, Questions et Réponses N° 2, 21 Août 1964 soir, Branham Tabernacle, Jeffersonville, Indiana, USA, p .3 : 8]. Dieu fait-il parfois des confusions ? Jamais. Mais un prophète peut le faire.

Le Message est une émanation de la Bible. Il sort de la Bible et revient dans la Bible pour voir la conformité avec les Ecritures. Alors, nous ne pouvons comparer la Bible avec la brochure. Tout comme nous ne pouvons comparer Dieu avec la brochure.

Et l'homme reste l'homme, sujet aux erreurs, par le fait qu'il sort de la poussière. “Tenez-vous bien à **l'enseignement qui est sur les bandes**”. La seule chose de confiance, c'est la Bible. Dans une prédication du prophète, une brochure, il peut se tromper. Nous nous rappelons tous dans l'enseignement sur les Sceaux, où il a dit que “le cheval blanc signifiait le Saint-Esprit...”.

« Beaucoup de mes fautes, dit-il, ... Je prie pour que Dieu me pardonne... **Je ne suis qu'un être humain, sujet à faire des erreurs** », [Restitution de l'Arbre de l'Epouse, p. 3 ; 22 Avril 1962 matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, U.S.A.]

Cependant, la Bible ne nous donne pas, nulle part, une seule fois où il est écrit que Dieu s'était trompé. Pourquoi ? Parce qu'il n'est pas un homme. Ensuite, nous devons apprendre à distinguer le fond de la forme d'un document. Le fond, c'est la pensée de Dieu. La forme, vient de l'homme, le prophète, qui transcrit, qui transmet la pensée de Dieu au peuple. Une expression.

- 2) W.M. Branham dit encore : « J'aime vraiment lire la parole ; car **ce que moi je dis pourrait faillir**, c'est **un homme qui parle**. Mais si seulement je lis cette Parole, ce que Lui dit ne peut pas faillir », [W. M. Branham, La Parole de Dieu exige une séparation totale d'avec l'incrédulité, Mardi 21 janvier, 1964 soir, Phoenix, Arizona, USA]. Amen.

La parole de Dieu est Dieu ; elle ne peut faillir. Amen. Mais la parole d'un homme peut faillir comme vient de le dire le prophète de Dieu. Cet homme humble.

Voilà une différence entre la Bible dont les paroles, bien que transcrites par des hommes, restent infaillibles. L'ensemble des Ecritures, ce sont des prophéties, "des énigmes". Elles constituent la "Bible". Un Livre sacré. Réservé aux seuls élus de Dieu, qui en reçoivent la compréhension par la révélation de Dieu, de l'auteur.

La brochure, ou la bande, son contenu vient de Dieu ; mais la forme, l'expression, vient de l'homme qui en parlant peut se tromper sur un point ou sur un autre. C'est normal. Ce n'est pas un péché. Les Latins ont dit : "Errare humanum est", l'erreur est humaine. C'est pourquoi le prophète de Dieu reconnaît qu'il n'est qu'un "être humain, sujet à faire des erreurs". Mais nos amis tonnerristes, destinés à la perdition, ne le comprennent pas de la sorte.

Dieu ne commet jamais d'erreur. Branham n'a jamais prétendu être "Dieu". Il vient de nous dire ce qu'il est : « **Je ne suis qu'un être humain, sujet à faire des erreurs** ». Ce sont plutôt des fanatiques et ignorants et idolâtres, qui propagent des dogmes et des calomnies sur sa personne.

Frère Branham vient de nous l'enseigner. Croyez-vous qu'il était un serviteur et prophète de Dieu? Qu'il était un homme, comme il vient de le confesser ? Un homme qui pouvait se tromper, faire des erreurs ? Et même mentir, et se repentir ? Croyez-vous que ce qu'il dit peut faillir ?

Si vous le croyez du fond de votre cœur, alors nous sommes tous "des frères en la foi", pas en Christ. Mais en "la foi". Frère Paul nous dit : « Ainsi donc, pendant que nous en avons l'occasion, pratiquons le bien envers tous, surtout envers les frères en la foi », (Galates 6:10). Nous sommes tous aussi d'accord que Dieu ne peut se tromper. Sinon, nous ne sommes pas tous des "frères". Des idolâtres ne sont pas mes "frères".

Dogme. Ce qui confond plusieurs de mes amis tonnerristes, c'est leur dogme qu'ils ont créé, un fanatisme, et leur ignorance des Ecritures. Ils n'ont pas besoin de connaître la vérité. Or, c'est la vérité seule qui sanctifie un croyant; et si un homme ou une femme croit à un mensonge ou à un dogme, il n'est pas sanctifié. Il est peut-être justifié ; mais pas sanctifié. Le Seigneur a demandé à son Père dans une prière : « ... **sanctifie-les par ta vérité ; ta parole est la vérité** », (Jean 17 :17). Ce qu'ont les tonnerristes n'est pas la parole de Dieu; c'est une hybridation. Ils ne sont pas différents du docteur E. Frank dont parlait frère Branham, sans le nommer. Mais le Saint-Esprit le connaissait. Nous en avons déjà parlé. Mais la répétition est la mère de la science.

Le prophète nous dit : « Chaque génération a son réveil. Dieu suscite un homme à qui il confie Sa parole et le fait démarrer avec le message pour cet âge. Mais aussitôt que cet homme est retiré de la scène, quelqu'un d'autre s'en empare et hybride ce message : alors

tout cela retombe dans une parfaite ... ». Quelqu'un d'autre, celui qui fait beaucoup de bruit inutile à la manière d'un tonneau vide, avec Matthieu 24 : 45 ; mais laisse expressément les versets 26 et 27, parce qu'il a l'impression qu'ils l'accusent. « Quelqu'un d'autre **s'en empare et hybride** le message ». N'est-ce du docteur E. Frank qu'il s'agit ? Sans nul doute. Il n'a pas été appelé de Dieu pour le service. Mais "il s'est emparé du message ; et il l'a hybridé", selon 2Timothée 4 :3-4 : « Car il viendra un temps (aujourd'hui) où les hommes ne supporteront pas la saine doctrine, mais, ayant la démangeaison d'entendre des choses agréables, ils se donneront une foule de docteurs (Les E. Frank), selon leurs propres désirs, détourneront l'oreille de la vérité, et se tourneront vers les fables ».

"Quelqu'un d'autre s'emparera du message et l'hybridera".

« 'S'emparer de' = prendre violemment possession de ... » Donc, un ouvrier de satan, qui nie des Ecritures.

Et la vérité, c'est la parole : « Sanctifie-les par **ta vérité ; ta parole est la vérité** ». C'est pour cette raison que de tels hommes manquent de la sanctification dans leur vie ; ils sont encore esclaves du mensonge. Nous savons aussi qu'il y a une seule foi en Christ ; et que tout ce qui est contre Christ est un dogme, un mensonge. "Un dogme est une opinion, considérée comme incontestable ; une croyance, une opinion donnée comme intangible, et imposée comme vérité indiscutable", (Larousse, Dictionnaire, 2009).

Vérité "indiscutable" aux yeux de ceux qui la croient comme telle ; mais contraire aux Ecritures, à la parole, qui est Christ. De là viennent de faux docteurs et des anti-Christ. Car, Christ est la Parole. La Bible ne contient pas des opinions d'homme, comme l'affirme le docteur E. Frank. On peut tomber sur une faute d'orthographe, ou d'interprétation ; mais le Saint-Esprit est présent en nous et parmi nous pour nous en donner la vérité, selon la promesse, "il vous conduira dans toute la vérité", (Jean 16 :13).

Frère Branham dit aux amis tonnerristes : «Rappelez-vous ceci, amis chrétiens (tonnerristes): **je ne suis qu'un homme. Je peux me tromper, mais Dieu étant Dieu, ne peut pas se tromper** », [La Parole Parlée est la Semence Originelle, §100, du 18 mars 1962 matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA].

"**Je ne suis qu'un homme. Je peux me tromper**". Alors, en quoi est-il Dieu, messieurs les tonnerristes? Séduits par Satan. Et c'est cela aussi la différence entre la Bible et une brochure. Si vous croyez au prophète, croyez aussi à ce qu'il vient de dire. Beaucoup et de grands miracles que Dieu lui a donnés à accomplir au nom de Jésus-Christ ont fait de lui "Dieu" dans la bouche des personnes non appelées de Dieu ; dans la bouche des fanatiques et ignorants.

Voici un autre exemple. Frère Branham dit encore : « Je crois que les prophéties se répèteront au temps de la fin. De même que le premier précurseur sortit du désert et cria : "VOICI L'AGNEAU DE DIEU", **le deuxième précurseur fera probablement la même chose, pointant le peuple [vers une Epouse née de la Parole].** (C'est moi qui souligne). L'Epouse de Christ sera **pointée vers le ciel** à l'apparition de Jésus et le cri : "**VOICI, L'AGNEAU DE DIEU**" jaillira de sa bouche », [La Parole Parlée est la Semence Originelle, 18 mars 1962

matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA, p. 100]. “Tout homme est menteur”, même un prophète. Amen.

Et maintenant que frère Branham est décédé, qui va présenter l'Epouse à Christ ? Et c'est écrit où, dans la Bible, qu'Elie des nations présenterait l'Epouse à Christ, et qu'il parlerait comme Jean ? “Restez avec l'enseignement qui est sur la bande”, nous recommande-t-il.

Est-ce un mensonge ou une vérité? C'est un mensonge, car ce n'est pas écrit dans la Bible. “Si c'est contraire à la Bible, c'est un mensonge”, [W.M. Branham, Restitution de l'Arbre de l'Epouse p. 45, 22 Avril 1962 matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA]. Est-ce Dieu qui lui avait dit cela, parce qu'il a dit « C'est Lui qui le dit »? Dieu a-t-il dit cela aussi ? Dieu permet tout cela, même un mensonge, afin que Dieu seul ait la gloire de la vérité. Et d'infailibilité. Car, « Que Dieu, au contraire, soit reconnu pour vrai, et tout homme pour menteur », (Romains 3 :4).

Est-ce frère Branham qui devait présenter l'Epouse à Christ ? La Bible ne le dit pas ; le seul document de confiance. Amen. Faisons comme nos frères de Bérée qui allaient vérifier dans les Ecritures chaque jour pour voir si ce que les Paul prêchaient était la vérité. Ils n'étaient pas des fanatiques, comme les amis tonnerristes. Alors, “Dieu seul est vrai, et tout homme est menteur”. Merci, Seigneur Jésus, car tu as permis que cela soit ainsi, pour que la gloire et l'honneur te reviennent. Amen.

Et la mission de Branham est biblique, « ramener l'Eglise des nations à la foi des apôtres, leurs pères en la foi. A la Bible ». Point. Il l'a accomplie. Et le Seigneur l'a rappelé à la maison. En dehors de cette mission, tout autre chose qu'il pouvait dire était un mensonge.

RESTER FIDELE A LA BIBLE OU A LA BROCHURE ?

“Répéter l'enseignement qui est sur la bande”, dans la brochure. Non. Pas au Petit Troupeau Tabernacle de Goma ; cet étang aux poissons. Amen. Ce n'est pas pour rien que le Seigneur m'a donné le don de connaissance et de sagesse pour son peuple éternel. Qu'il soit loué éternellement.

Faut-il répéter “l'enseignement qui est sur les bandes ?” Oui. Les tonnerristes, oui. Amen. A moins qu'on soit malade spirituellement. Mais j'espère que vous qui me lisez en cet instant, vous n'êtes pas malades, mes amis.

Je ne suis pas en train de dénigrer mon prophète que j'aime, comme ce que peuvent penser certains amis tonnerristes. Loin de là. Mais la vérité doit être dite pour éclairer tout enfant de Dieu qui aurait la grâce de tomber sur ce site.

Qu'est-ce que Dieu a dit au jeune pasteur d'Arc-En-Ciel, le pasteur Bienvenu ? *«J'ai donné à mon serviteur Pierre le don de connaissance et de sagesse, à tel point que, s'il prêchait même au Rocher Tabernacle, il sera divisé»*. Merci, mon Seigneur et mon Dieu, Jésus-Christ de Nazareth. Tu as fait beaucoup pour moi, depuis ma petite enfance jusqu'à ce jour.

J'ai toujours dit que ce n'est pas le prophète, à lui seul, de conduire l'Eglise des saints au perfectionnement. Mais l'Ecriture dit : « Etant monté en haut, il a emmené des captifs, et il a fait des dons aux hommes... Et il a donné les uns comme apôtres, les autres comme

prophètes, les autres comme évangélistes, les autres comme pasteurs et docteurs, pour le perfectionnement des saints », (Ephésiens 4 :8-12).

Et si nous comprenons bien, le prophète dont il est question ici n'est pas un prophète majeur dans un âge, comme Branham dans notre septième âge de Laodicée. Loin de là; mais c'est un prophète dans une église locale, un ministère dans une église locale ; à l'exemple du prophète Agabus, qui était prophète dans une église en Judée ; et qui prophétisa sur l'arrestation prochaine de Paul à Jérusalem, (Actes 21 :8-11). C'est donc, un prophète dans les cinq ministères de l'église locale ; mais que son Eglise continuerait à vivre "jusqu'à la fin du monde", (Matthieu 28 :20).

Et l'apôtre nous donne le programme de ces cinq ministères dans l'Eglise locale. Leur rôle, continuer l'œuvre de la bonne nouvelle du royaume :

1. Verset 12, en vue de l'œuvre du ministère et de **l'édification du corps de Christ** ;
2. Verset 13, conduire l'Eglise jusqu'à **l'unité de la foi** ;
3. Conduire l'Eglise jusqu'à **la connaissance du Fils de Dieu**, (et la vie éternelle, selon le Seigneur : « Or, la vie éternelle, ce qu'ils te connaissent, toi, le seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé, **Jésus-Christ** », Jean 17 : 3) ;
- à l'état d'homme fait, à la mesure de la stature parfaite de Christ, afin que nous ne soyons plus des enfants flottants et emportés à tout vent de doctrine, par **la tromperie** des hommes (comme E. Frank, et les tonnerristes), par leur ruse dans les moyens de **séduction**, (Ephésiens 4 : 11 -15).
4. Et la responsabilité de ces cinq ministères : **professer la vérité** : « ... mais que **professant la vérité** dans la charité (amour),
5. Croître en christ, « **afin que nous croissions** à tous égards en celui qui est le chef, Christ », (Ephésiens 4 :8-15). Les cinq ministères ont pour rôle de faire tout ça dans une église locale.

Ce n'est pas un prophète majeur qui le fera. Mes amis tonnerristes, -par fanatisme ou par ignorance ou les deux à la fois- se sont fabriqué un dogme qui les aveugle tous, prétendant que « De la première page d'une prédication du prophète à la dernière, c'est "Ainsi dit le Seigneur" » Voilà leur dogme, qui n'est pas différent des dogmes des catholiques romains. Tout ce que le Pape dit est la vérité. Car, c'est le même esprit qui travaille dans tous les enfants de la perdition. Et Frank a aussi son dogme qu'il enseigne à ceux qui le suivent, que "Matthieu 28 :19 et 1Jean 5 : 7-8 (Trad. King James) sont "des opinions doctrinales des hommes ajoutées dans la Bible". La Bible ne dit-elle pas : «Mon peuple est détruit, parce qu'il lui manque la connaissance»? Et celui qui manque de la connaissance n'est pas digne du sacerdoce ; alors l'Eternel Dieu lui dépouille du sacerdoce. Il ne peut plus se tenir debout derrière la chaire. Car, il n'aurait rien à prêcher. Sinon des dogmes.

Mais ils critiquent les catholiques, et les protestants, prétendant être dans le Message! Ils entrent tous par la grande porte vers la perdition, l'esprit d'erreur. Pitié, Seigneur. Ce n'est pas de leur faute. Ils n'ont pas été connus d'avance, comme le dit l'Ecriture, (Romains 8 :29-30). Je citerai plusieurs fois cette Ecriture ; elle est la base de la véritable foi chrétienne et du salut.

Qu'est-ce qu'une dénomination? C'est une église qui prétend être à Christ, mais qui prêche des choses de la théologie et des séminaires, de l'intelligence humaine, sans se soucier de ce que dit la Bible. Dans les articles précédents, j'en ai beaucoup parlé, preuves à l'appui, c'est-à-dire, la référence où docteur Frank dit ces choses. Si vous êtes ami de la vérité, veuillez les lire.

Et le docteur E. Frank prétend qu'il a le Saint-Esprit ! Que Dieu l'ait appelé à prêcher le Message "de ville en ville", et selon Matthieu 24 :45 ; Il est un serviteur fidèle ! Mais qui nie des Ecritures ! "Dieu seul est vrai ; tout homme est menteur". Tout homme est serviteur de Dieu, et les démons et le diable, sont des serviteurs de Dieu, car chacun fait en son temps la volonté de Dieu; souvenons-nous du démon envoyé au roi Achab. Amen. Ainsi E. Frank est un serviteur de Dieu pour conduire beaucoup de gens à la perdition. Amen. Un corbeau n'a-t-il pas nourri le prophète de Dieu affamé? Car, c'est à leur enseignement qu'on les reconnaît. Mais peut-on avoir le Saint-Esprit, prétendre être né de nouveau, et nier une Ecriture ? Nier la parole ? C'est plutôt un signe de la perdition. En Voilà des dénominations nées du frankisme.

Alors frère Branham demande (à E. Frank) : « Ainsi Dieu fit l'homme à Son image, selon Son espèce. Quelle est Son espèce ? La Parole. Il est la Parole. « Alors, si un homme - (comme E. Frank) - nie la Parole de Dieu, comment peut-il être à l'image de Dieu ? ... Comment pouvez-vous, (Monsieur Frank), être à l'image de Dieu et nier la Parole de Dieu, alors que la parole de Dieu est l'image exprimée de Lui-même? Comment pouvez-vous être à l'image de Dieu et nier la Parole de Dieu ? », [W.M. Branham, La Parole Parlée est la Semence Originelle,]. Nier la parole !

Un faux docteur, un faux enseignant. L'apôtre Pierre l'avait prophétisé en son temps. Mais nous le répétons encore aussi. « Il y a eu parmi le peuple de faux prophètes, et il y aura de même parmi vous - (l'Eglise) - de faux docteurs », (2Pierre 2 :1). Et l'apôtre Paul l'a dit aussi ; et l'apôtre Jude.

Dans le monde du Message, le seul et grand faux docteur que je connaisse, c'est E. Frank.

Dans des dénominations, comme celles des frankistes ou des tonnerristes, il y a absence du Saint-Esprit, qui pouvait leur enseigner toutes choses et les conduire dans toute la vérité, comme selon la promesse du Seigneur (Jean 14 :26 ; 16 :13). C'est pourquoi, ils substituent des dogmes à la parole de Dieu, parce qu'ils ne la comprennent pas.

Et une stratégie toute simple trouvée par le docteur E. Frank, là où il ne comprend pas une écriture, notamment la divinité, il recourt à une stratégie toute simple, à une ruse, comme raccourci, et il dit : « Des hommes ont **ajouté** ça dans la Bible... ». Ce n'est pas inspiré.

Manque du Saint-Esprit.

Amen. Quelle est la preuve que l'on est fils de Dieu? Une seule preuve : Dieu vous révèle la divinité. E. Frank, un très bon diplomate Allemand. Mais il avait commis une grande erreur en abandonnant la diplomatie pour l'Evangile. Il avait oublié que l'Esprit dans l'apôtre Jacques avait dit : « Mes frères, qu'il n'y ait pas parmi vous un grand nombre de personnes **qui se mettent** à enseigner, car, vous savez que nous serons jugés sévèrement », (Jacques 3 :1).

Ils n'ont pas été appelés à enseigner la vérité. Ils se sont mis à enseigner, parce qu'ils étaient allés à l'Université.

Et l'apôtre Jean écrit : « Que ce que vous avez entendu dès le commencement demeure en vous. Si ce que vous avez entendu dès le commencement demeure en vous, vous demeurez aussi dans le Fils et dans le Père. Et la promesse qu'il nous a faite, c'est la vie éternelle », (1Jean 2 :24-25). Oui. Parce que le Seigneur dit : « Ne crois-tu pas que je suis dans le Père, et que le Père est en moi ? », (Jean 14 :10). Mathématiquement, c'est combien de personnes ? Et encore : « Ce n'est pas pour eux seulement que je prie, mais encore pour ceux qui croiront en moi par leur parole, afin que tous soient **un** comme toi Père, tu es en moi, et comme je suis en toi, afin qu'eux aussi soient **un** en nous », (Jean 17 :20-21). Donc, celui qui a le Fils a aussi le Père ; et celui qui a le Père a aussi le Fils. Amen. E. Frank ne peut le saisir. Cet ancien baptiste.

L'apôtre Jean nous enseigne et dit : « Au commencement était la parole ; la parole était **avec** Dieu, et la parole était Dieu », (Jean 1 :1).

Une petite parenthèse sur l'emploi de la préposition **“avec”** : cette traduction n'est pas correcte, quant à l'emploi de la préposition **“avec”** : « Au commencement était la parole, et la parole était **avec** Dieu, et la parole était Dieu », (Jean 1 : 1). Jésus dit : « Il y a si longtemps que je suis **avec** vous, et tu ne me connais pas... », (Jean 14 :9).

La préposition **“avec”** ne convient pas ; car elle insinue le sens de **“plusieurs”**. La bonne préposition est plutôt la préposition **“en”**, signifiant **“dans”** ; **“en Dieu”** : « Au commencement était la parole, la parole était **en Dieu**, et la parole était **Dieu** ».

Employer la préposition **“avec”** suppose une idée, une pensée, **“un rapport de relation d'accompagnement, d'association, d'accord”**, (Larousse-Dictionnaire 2009).

Cela laisse entrevoir déjà la pensée d'être **“à deux ou à plusieurs”**.

Et, avec cela, catholiques et protestants chutent sur **“la sainte trinité”** : « le Fils était **“avec”** Dieu. » Non. Une doctrine et un credo repris par toutes les filles des catholiques...

Et Jean dit encore : « Nous savons aussi que le Fils de Dieu est venu, et qu'il nous a donné l'intelligence pour **connaître le Véritable** ; et nous sommes **dans** le véritable, **en** {pas **“avec”**} son Fils Jésus-Christ. C'est lui qui est **le Dieu véritable et la vie éternelle** », (1Jean 5 :19-20).

Le docteur E. Frank comprend-il cela ? C'est la parole qui est **“le Dieu véritable et la vie éternelle”**, Jésus-Christ. Amen.

1). Qui est **la vie éternelle** ? Jésus-Christ.

2). Qu'est-ce **que la vie éternelle** ?

Jésus lui-même la définit ainsi : « Après avoir ainsi parlé, Jésus leva les yeux au ciel et dit : Père, l'heure est venue ! Glorifie-ton Fils, afin que ton Fils te glorifie, selon que tu lui as donné pouvoir sur toute chair, afin qu'il accorde la vie éternelle à tous ceux que tu lui as donnés.

« Or, la vie éternelle, c'est qu'ils **te connaissent toi, le seul vrai Dieu** ; et {qu'ils connaissent} **celui que tu as envoyé, Jésus-Christ** », (Jean 17 :1-3). Le connaître.

Il a dit aux apôtres : « Si vous me connaissiez, vous connaîtriez aussi mon Père. Et dès maintenant vous **le connaissez et vous l'avez vu...** ». Ils ont vu "Dieu", le Père, Esprit en chair, sous leurs yeux, devant eux. Amen. Quel mystère béni! Il est écrit : «Car, nul ne peut voir Dieu et vivre». Ils L'ont vu, maquillé, déguisé dans un corps de chair. Amen.

"m" = le Fils = le Père éternel, (Esaïe 9 :5, Second). On l'appellera "Père éternel", (Esaïe 9 :5). L'Ancien Testament et le Nouveau Testament s'accordent pour croire que le Fils est aussi le Père éternel. Amen. C'est "lui qui est le Dieu véritable et la vie éternelle". Alors, au docteur E. Frank "Qui a ajouté ceci" ?

Dans Acte 2 :36, il est dit : «Dieu a fait **Seigneur et Christ** ce **Jésus**». Qui a ajouté ça ici ? Le **Seigneur** = le Père ; **Christ** = le Saint-Esprit; **Jésus** = le Fils. Alors, Qui a ajouté quoi, docteur Frank ? Et le Seigneur nous donne une autre équation spirituelle difficile à comprendre par les incrédules, comme les E. Frank.

Il dit : « Ce n'est pas pour eux seulement que je prie, mais encore pour ceux qui croiront en moi par leur parole, (= l'Eglise) afin que **tous** (l'Eglise, corps de Christ, par le Saint-Esprit) soient **un** (un seul et même corps de Christ), comme **toi, Père**, (Esprit, Jean 4 :24), **tu es en moi**, (la parole) et comme je suis (la parole) **en** toi (Esprit), afin qu'eux aussi soient "**un**" en **nous**, pour que le monde croie que tu m'as envoyé. Je leur ai donné la gloire que tu m'as donnée, afin qu'ils soient **un** (un seul corps) comme **nous** (Père et Fils, en un) sommes **un**, moi en eux, et toi en moi, afin qu'ils soient parfaitement **un...** », dans le Père et dans le Fils en même temps, (Jean 17 :20-23). Le Fils, la parole, dans le Père, Esprit. Et l'Esprit, le Père, dans le Fils (la Parole). Frank peut-il comprendre ça? Pour lui : « On a ajouté ».

Petite parenthèse, à propos du nom dans cette dernière prière de Jésus-Christ, dans Jean 17 :11. Il dit :

- L. Segond : « Père saint, **gardes-en ton nom ceux que tu m'as donnés**, afin qu'ils soient **un**
- Scofield : « Père saint, **garde-les en ton nom que tu m'as donné...** ».

Et quand le lui-t-il donné ?

- J. N. Darby : «Père saint, **garde-les en ton nom que tu m'as donné...**».
- King James: «Holy Father, keep through thine own name those whom thou have given me...», "Pere saint, garde en ton propre nom ceux que tu m'as donnes..."
- Union Version : « Baba mtakatifu, kwa jina lako ulilonipa uwalinde hawa ... », "Père saint, en ton nom que tu m'as donnée, garde-les".

Quand le lui-a-il donné? « Comme il y pensait, voici un ange du Seigneur lui apparut en songe et dit : Joseph, fils de David, ne crains pas de prendre avec toi Marie, ta femme, car l'enfant qu'elle a conçu vient du Saint-Esprit ; elle enfantera un fils, et tu lui donneras le nom de **Jésus** ; c'est lui qui **sauvera** son peuple de ses péchés », (Matthieu 1 :20-21).

Jésus = le sauveur.

Et le prophète Esaïe écrit : « Ne crains rien, vermisseau de Jacob, faible reste d'Israël ; je viens à ton secours, dit l'Eternel, et le saint d'Israël est ton sauveur... C'est moi, moi qui suis l'Eternel, Et hors moi il n'y a point de sauveur... », (Esaïe 41 :14 ;43 : 11). Qui est le sauveur ? L'Eternel, Jésus.

La visite d'un ange à Marie : « Marie dit à l'ange : comment cela se fera-t-il, puisque je ne connais point d'homme ? ». L'ange lui répondit : Le Saint-Esprit viendra sur toi, et la puissance du Très-Haut te couvrira de son ombre. C'est pourquoi le saint enfant qui naîtra de toi sera appelé Fils de Dieu », (Luc 1 :34-35).

1Jean 5 :7, 8, (Trad. Roi Jacques). C'est la même chose que Matthieu 28 :19, « ... au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit ».

Actes 2 : 36 : “Que toute la maison d'Israël sache que Dieu a fait Seigneur (**Père**) et Christ (**Saint-Esprit**), ce Jésus (**Fils**). Un seul. Alors, docteur E. Frank, qui a ajouté quoi ici?

Chose grave, le docteur E. Frank, qui se dit avoir été appelé de Dieu, enlève la confiance des gens dans la Bible, leur enseignant que Matthieu 28 :19 ; 1Jean 5 :7, 8, (King James) sont des opinions doctrinales des hommes ajoutées dans la Bible. Quelle tragédie! Il tire cela des ouvrages de ses amis docteurs en théologie/tuologie. Depuis quand Dieu révèle-t-il sa parole aux théologiens/tuologiens ? Mais Dieu envoie sa parole à ses serviteurs les prophètes, comme à W.M. Branham, en cet âge de la fin de l'Eglise des nations. Le seul prophète confirmé de l'âge? Amen.

Si le docteur E. Frank pouvait avoir l'humilité de nous répondre à la question. Est-ce que les hommes païens dont il parle, ont-ils ajouté leurs opinions doctrinales et dans l'Ancien Testament et dans le Nouveau Testament ? Ce faux docteur E. Frank ! La divinité n'est révélée qu'aux enfants de Dieu, comme l'a dit le Seigneur dans Matthieu 11 :25. Et c'est lui, le Fils, qui le révèle “à qui il veut”, Matthieu 11 :25-27.

Branham, le messenger de l'âge, n'a jamais nié une seule un seul iota de l'Ecriture de la Bible ; sinon, il aurait nié sa propre mission à l'Eglise.

Alors, si le docteur E. Frank ne comprend pas la divinité, c'est une preuve qu'il n'est pas connu de Dieu. Il n'est pas enfant de Dieu. «Car celui qui sanctifie et ceux qui sont sanctifiés sont tous issus d'un seul. C'est pourquoi il n'a pas honte de les appeler frères lorsqu'il dit : J'annoncerai ton nom à mes frères », (Hébreux 2 :11-12). C'est donc un faux docteur, un loup qui s'est glissé dans le monde du Message. Et, par conséquent, un anti-Christ. Un anti-Parole. Il sera jugé sévèrement, comme l'a dit l'apôtre Jacques.

Docteur E. Frank, quelle différence y'a-t-il entre Matthieu 28 :19 ; Jean 14 :5-10 ; Jean 17 :20-21, « afin que tous soient **un**, comme toi Père, tu es en moi, et comme je suis en toi, afin qu'eux aussi soient **un** en **nous** » ? Le Père dans le Fils, le Fils dans le Père, Cela donne “UN”.

Le roi Jacques n'a pas mal traduit l'Ecriture de 1Jean 5 :7, 8. C'est le seul qui en a reçu la révélation de Dieu. Sur plusieurs traducteurs de la Bible, Dieu lui a révélé la vérité, comme il l'avait révélé à l'apôtre Pierre lorsqu'il a répondu : «Tu es le **Christ, le Fils** du Dieu vivant». Et Jésus de lui dire : « Tu es heureux, Simon, fils de Jonas, car ce ne sont pas la

chair et le sang qui t'ont révélé cela, mais c'est mon Père qui est dans les cieux », (Matthieu 16 :16-17).

Le Saint-Esprit. Et où réside ce mystère? L'apôtre Paul nous enseigne et dit : « Nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul **Esprit**, pour former **un seul corps**, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été **abreuvés d'un seul Esprit** » (abreuver : donner à satiété quelque chose à quelqu'un, (Id. v. 13). Voilà le mystère. Ce ne sont pas les bâtiments, toutes les dénominations qui forment le corps de Christ. Non. L'apôtre est clair : "Nous avons tous, en effet, été **baptisés dans un seul Esprit**, ...". Le manque du Saint-Esprit, fait que l'on est en dehors du corps de Christ. Amen.

Ce n'est pas par le nom de "Jésus-Christ" qu'on entre dans le corps de Christ ; mais par le baptême du Saint-Esprit. Et on ne peut recevoir le Saint-Esprit, dans cet âge, si l'on n'a pas cru le Message de Branham. Et, je ne vais pas vous offenser en disant, que "si vous ne croyez pas le Message comme moi, pasteur Mutamba, vous n'êtes pas sauvés". Pour dire que ni les tonnerristes de tout bord, ni les frankistes de tout bord, nul n'est dans le corps de Christ ; car, tous, ils n'ont pas été baptisés, abreuvés de l'Esprit de Dieu.

Dans une dénomination, il n'y a pas la vérité, la parole de la vérité, (Ephésiens 1 :13). La dénomination, c'est un esprit anti-Christ, anti-parole, qui les a séduits pour croire au mensonge.

Or, tonnerristes et frankistes, sont des dénominations. Je ne le dis pas par orgueil, Dieu est témoin de mon cœur. Et quand bien même je le dirais par orgueil, je ne mentirais pas ; car je dis la vérité, attestée par Dieu lui-même. Amen.

Alors je me demande toujours, pourquoi dans un songe qu'il avait donné au pasteur et serviteur de Dieu, Bienvenu d'Arc-En-Ciel Tabernacle, Dieu a-t-il nommément cité le "Rocher Tabernacle ?" dans le message qu'il m'avait envoyé, il lui avait dit : « J'ai donné à mon serviteur Pierre le don de connaissance et de sagesse, à tel point que, même s'il prêchait au Rocher Tabernacle, il sera divisé. »

Mais c'est caché aux sages et aux intelligents, comme les E. Frank et ses théologiens ; ils ne sont pas les enfants de Dieu, (Matthieu 11 :25 ; Hébreux 2 :13). La révélation de la divinité n'est révélée qu'aux enfants de Dieu. Jésus dit au Père : « Me voici, moi et les enfants que Dieu m'a donnés », (Hébreux 2 : 13).

Et l'apôtre Jean de dire : «Eux, ils sont du monde ; c'est pourquoi ils parlent d'après le monde et le monde les écoute. Nous, nous sommes de Dieu ; celui qui **connait** Dieu nous écoute (nous) ; celui qui n'est pas de Dieu ne nous écoute pas : c'est par-là que nous connaissons l'esprit de la vérité et l'esprit de l'erreur », (1Jean 4 :5-6). Les frankistes et les tonnerristes, tous deux sous l'esprit d'erreur. Par des dogmes.

Et l'apôtre Jean de nous exhorter : « Bien-aimés, n'ajoutez **pas foi à tout esprit** ; mais éprouvez les esprits, pour savoir s'ils sont de Dieu, car plusieurs faux prophètes sont venus dans le monde », (1Jean 4 : 1). Amen. Les Frank et les tonnerristes, au septième âge.

Le Seigneur parlant aux pharisiens leur dit : « Personne n'est monté au ciel, si ce n'est celui qui est descendu du ciel, le Fils de l'homme **qui est** dans le ciel », (Jean 3 :13). En tant que

la Parole faite chair, il était devant eux, parlant avec eux; et en tant que l'Esprit, il était au ciel, au même moment. Amen. Nous dansons avec les Ecritures!

1. Jésus leur dit : Si Dieu était votre Père, vous m'aimeriez, car, c'est **de** Dieu que **je suis sorti** et que je viens », (Jean 8 :42). Il était sorti du Père.

2. « ... et vous avez cru que **je suis sorti de Dieu... Je suis sorti du Père** et je suis venu dans le monde ; maintenant je quitte le monde, et je vais au Père », (Jean 16 :27, 28). "Sorti de".

Voilà pourquoi "la parole était **avec**" Dieu est incorrect. Jésus dit bien : « Je suis **sorti de** Dieu". Il était "**dans**" le Dieu, (l'Esprit), le Père. Amen. Avant que le Père n'eût pensé à créer, il n'avait pas encore parlé. Et lorsqu'il eut l'intention de créer, c'est Sa "Parole" qui est sortie de sa bouche.

Dieu est **Esprit**, (Jean 4 :24) ; et le Père, le Seigneur, est **Dieu**. Ainsi, le premier attribut de Dieu qui est **sorti** de sa bouche est "**la parole, créatrice**". Elle est le premier attribut de Dieu qui est sorti de sa bouche pour appeler des choses à l'existence. C'est donc la parole qui a commencé la création, après qu'elle était sortie de la bouche de Dieu. La parole a commencé le "commencement". Amen. Elle était **dans** le Père. Non pas elle était "**avec**" Dieu. Jésus ne dit pas : « J'ai **quitté** mon Père », et je suis venu dans le monde. Non. Mais, il dit : je suis **sorti** de mon Père, ... Amen.

Petite Parenthèse : L'emploi de la préposition "**en**" : « ... car **en** lui ont été créées toutes choses... », (Colossiens 1 :16). Ce n'est pas une préposition correcte.

Paul dit : « Dieu nous a parlé **par** le Fils, ... **par** lequel il a aussi créé le monde », (Hébreux 1 :1, (L. Segond).

Le roi Jacques a employé la préposition "**par**" lui, (=by) et non "**en**"; cette préposition n'introduit pas un complément d'agent, mais de lieu ; elle introduit un complément circonstanciel de lieu. Par exemple : « comme toi, Père, tu es **en** moi », (Jean 17 :21). Employée par L. Segond et d'autres traducteurs, cette préposition est inappropriée ici. Mais c'est "**par**" qui convient, parce qu'elle introduit "l'agent" qui fait l'action.

«Il est avant toutes choses, et toutes choses subsistent en lui. Il est la tête du corps de l'Eglise, il est **le commencement** de la création, **le premier-né** d'entre les morts, afin d'être en tout le premier », (Colossiens 1 :12-18).

Ainsi, le verbe "**sortir**" demande la préposition "**de**". Jésus, la parole, était sorti **du** Père. "J'étais **dans** le Père, et je suis **sorti du** Père pour venir dans le monde".

La parole. Le premier-né de toute la création. Il n'a pas été créé. La parole n'a pas été créée. Car, elle est Dieu. Amen.

L'Ecriture dit : «Les cieux ont été faits **par** la parole de l'Eternel, et toute leur armée **par** le souffle de sa bouche... car, il dit et la chose arrive. Il ordonne, et elle existe », (Psaumes 33 : 6, 9). La parole.

E. Frank ne peut saisir cela ; c'est une équation céleste pour les frères à Jésus-Christ, (Hébreux 2 :11-12).

Dieu parle : « L'homme ne vit pas du pain seulement, mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu », (Matthieu 4 :4). « Elle était au commencement "**en** Dieu" », (Jean 1 :3).

Après la création, la parole a été faite chair pour la rédemption de ses enfants, (1Timothée 3 :16), afin d'accomplir l'attribut d'être "parent rédempteur", pour le rachat des frères de Jésus-Christ, le premier-né d'entre plusieurs frères (Romains 8 :29) ; après la chute de l'homme au jardin d'Eden.

Ainsi l'apôtre Paul pouvait écrire : « Et, sans contredit, le mystère de la piété est grand : "**celui**" qui a été manifesté en **chair**, justifié par l'Esprit, vu des anges - (qui ne Le voient même pas dans les cieux) - prêché aux Gentils « Allez, faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit », (Matthieu 28 :19).

Mais Jésus leur a recommandé : « Et voici, j'enverrai sur vous ce que le Père a promis ; **mais vous, restez dans la ville jusqu'à ce que vous soyez remplis de la puissance d'en haut** », (Luc 24 :49).

Et nul ne peut comprendre Matthieu 28 :19, sans lire Luc 24 :49 : « mais, vous, restez dans la ville jusqu'à ... ; enfin, aller à la Pentecôte, avec la première prédication de l'apôtre Pierre ; prédication qui a eu 3000 âmes baptisées au nom de Jésus-Christ, en un jour : « Le nombre des disciples s'augmenta d'environ trois mille âmes », (Actes 2 :41).

Donc, voici la vérité de l'Evangile, sur le baptême ; trois étapes à connaître :

1. Matthieu 28 :19 : "Allez, ... baptisez-les, au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, ... » ;
2. Ensuite, Luc 24 :49 : « mais vous, **restez en ville, jusqu'à ce que vous soyez revêtus de la puissance d'en haut** », le Saint-Esprit ;
3. Enfin, Pierre, à la pentecôte. Première prédication de la pentecôte : « Repentez-vous, que chacun soit baptisé au **nom de Jésus-Christ**, pour le pardon des péchés, et vous recevrez le don du Saint-Esprit ». Amen.

Pourquoi être baptisé au nom de Jésus-Christ? « **Jésus est la pierre rejetée par vous qui bâtissez, et qui est devenue la principale de l'angle. Il n'y a de salut en aucun autre ; car il n'y a sous le ciel aucun autre nom qui ait été donné parmi les hommes, par lequel nous devons être sauvés** », (Actes 4 : 11-12). **Parce que le salut vient de Jésus, l'Eternel.**

Et Paul, qui est venu à l'Eglise après les autres témoigne : «Et, sans contredit, le mystère de la piété est grand : Dieu (Esprit) a été manifesté **en chair**, justifié par l'Esprit, prêché aux nations (voir Matthieu 28 :19), cru dans le monde, élevé dans la gloire», (1Timothée 3 :16, Scofield).

C'est la Bible qui est la seule œuvre digne de confiance, comme le dit le prophète. Alors, comment pouvons-nous garder un enseignement qui est sur la bande (brochure) alors qu'il contredit la Bible?

Quand le prophète Branham confond l'ange d'Apocalypse 10 :7 avec l'ange d'Apocalypse 3 :14 ? La promesse du Seigneur à l'Eglise : « Mais le consolateur, l'Esprit Saint, que le Père

enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses, ... ; Quand le consolateur sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité, ... », (Jean 14 :26 ; 16 :13).

Voilà la raison pour laquelle, personnellement, j'ai le devoir, l'obligation et la responsabilité de rester fidèle et loyal à la Bible ; car c'est cela la mission de Branham à l'Eglise. Le retour aux apôtres et à la Bible. C'est cela le Message de Branham. Amen.

Ainsi, tout ce qui est en dehors de la Bible, ou contraire à la Bible, même si cela vient de Branham, est à rejeter. Est faux. Amen. Même le prophète nous l'a enseigné. Dans le monde, j'ai été fidèle aux écrits des philosophes communistes comme Lénine, Mao-Tse-Tung, et autres. Ils me promettaient dans leurs écrits "Un grand soir communiste". Mais Christ me promet "Un matin radieux et la vie éternelle". Le choix était clair, mes amis.

Rester fidèle à la Bible; et cela nous montrera où le prophète, en tant qu'homme, est allé en dehors de la vérité biblique. Et Dieu l'a voulu ainsi, pour sa gloire. Amen. Branham était un homme, sujet aux erreurs, comme il l'a dit lui-même. Pas de fanatisme. Pas des dogmes. Mais la Bible ouverte et révélée en ce jour. Et cela vous donne le droit de recevoir le don du Saint-Esprit. Amen.

Dieu veille sur sa parole, et il la protège. « Dieu protège cette Bible », dit le prophète Branham.

Quarante hommes l'ont rédigée, en des périodes différentes, et ils n'y ont trouvé aucune contradiction ; et aucune erreur, si ce ne sont que des erreurs d'emploi des mots ou erreur de traduction. Cela ne vient pas de Dieu. Et ceux qui ne sont pas prédestinés au salut prétendent qu'il y a contradiction ; mais c'est dans leur tête qu'il y a cette contradiction qu'ils voient, notamment sur Matthieu 28 :19; 1Jean 5 :7,8, (Traduction de Roi Jacques). Actes 2 :36.

Dieu permet tout cela pour que la gloire d'infailibilité lui soit reconnue, à lui seul. Dieu seul est infailible.

Le manque d'enseignant dans plusieurs assemblées du Message couplé au fanatisme et à l'ignorance, est à la base de fausses doctrines. Cela montre qu'il y a un vide dans les cinq ministères dans ces assemblées. C'est donc du "poto pototo". Confusion.

Qu'en est-il de la vision de la tente? Dieu seul le sait.

« Dieu n'est pas un homme pour mentir », comme le dit le prophète Balaam dans Les Nombres.

Mais tout homme est menteur. « C'est afin que l'on sache, du soleil levant au soleil couchant, que hors moi il n'y a point de Dieu : Je suis l'Eternel, et il n'y a point un autre... », (Esaïe 45 :6). Il n'y a pas de hasard, mes amis. Tout est volonté de Dieu Tout-Puissant, le Dieu d'Israël. Pourtant nos amis tonnerristes pêchent et disent que "Branham est Dieu". Blasphème.

Ainsi, en restant fidèle à la Bible, et avec le don de connaissance et de sagesse que le Seigneur m'a donné, je n'ai pas le froid aux yeux pour appeler un chat "un chat" ; et un pigeon, "un pigeon". L'Ecriture ne dit-Elle pas : « C'est pourquoi il n'a pas honte de les

appeler frères, ... » ? Moi non plus, pourquoi avoir honte de dire que frère Branham a commis de confusion... ?

Frère Branham dit quelque part, que le Saint-Esprit nous donne la puissance de nous exprimer. Amen. Comment les Pierre pouvaient-ils regarder leurs juges en face et dirent : « Jugez, s'il est juste, devant Dieu, de vous obéir, plutôt qu'à Dieu », (Actes 4 :19). Et encore : « Il faut obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes », (Actes 5 : 29). Voilà la puissance du Saint-Esprit dans un croyant. Amen.

Restons donc fidèles à la Bible, mes amis. Et n'oublions pas la mise en garde de l'apôtre Jacques : « nous serons jugés sévèrement ». Il y en a parmi les tonnerristes qui se trompent prétendant qu'ils ne seront pas jugés ; mais que c'est Branham qui sera jugé le premier. L'apôtre parle cependant de ceux qui enseignaient dans l'Eglise de Christ. Ce n'était pas Branham seul, mes amis. Même au tribunal des hommes, on dit que "l'infraction est individuelle".

Ressaisissez-vous. Lisez la vérité sur notre site. Savez-vous l'heure qu'il est ?

« **Gardez l'enseignement qui est sur la bande** », dit le prophète.

La mise en garde du prophète, de « Garder l'enseignement qui est sur la bande » est bien. Mais il n'est qu'un homme, sujet à des erreurs, comme on vient de le voir de sa propre bouche. Et sa mise en garde ne résiste pas à la lumière des Ecritures, comme on vient de le voir avec plusieurs choses incorrectes qu'il a dites. Et pas seulement lui ; nous avons vu le prophète Nathan devant le roi David. Nous avons vu l'apôtre Paul à propos de sa libération de prison à Rome, disant qu'il serait libéré "grâce aux prières des églises". Cela ne fut pas accompli. Donc, c'était un mensonge. Alors que la mise en garde de frère Jacques est catégorique, « Mes frères, qu'il n'y ait pas parmi vous un grand nombre de personnes qui se mettent à **enseigner**, car vous **savez que nous serons jugés sévèrement** ». Chacun sera juge pour ce qu'il avait enseigné.

L'Ecriture dit : « L'Eternel a tout fait pour un but ; même le méchant pour le jour du malheur », (Proverbes 16 :4). Et pourquoi Dieu serait-il "l'auteur d'une guerre dans une ville, guerre qui tuerait hommes, femmes et enfants innocents ?" (Amos 3 :6). Il est souverain. Nul ne peut lui demander des comptes. Amen. Dieu a tout fait pour un but. Un prophète doit rester un homme et devant Dieu, et devant les hommes.

Rester fidèles à la Bible ou à la brochure ?

« **Répétez l'enseignement qui est sur les bandes** », nous recommande le prophète.

Alors la question est de savoir : « Il faut obéir à la Bible de Dieu ou à la brochure ? ». Nos amis tonnerristes n'ont rien inventé de ce qu'ils enseignent de leurs dogmes. C'est selon leur dogme d'après lequel « De la première page à la dernière, c'est "Ainsi dit le Seigneur". » Ils prétendent que Branham avait un ministère d'infailibilité ! Tout ce que frère Branham disait n'était pas infailible. Et quand frère Branham dit par exemple, "L'ange d'Apocalypse 3 :14 est le même ange d'Apocalypse 10 :7". Puis répéter comme un perroquet humains "**Retenez l'enseignement qui est sur la bande**". Une confusion, mes amis!

Le Seigneur nous donne une promesse à propos des choses dites par les sept voix des tonnerres (et qui sont un mystère, mystère dont il a été défendu à Jean d'écrire); **il promet** et dit: « ... **mais** qu'aux jours de la voix du septième ange **quand il sonnera de la trompette...**, **le mystère** de Dieu **s'accomplirait**, comme il l'avait déclaré à ses serviteurs, les prophètes», (Apocalypses 10 :6-7). Et ce n'est pas "révéler", ainsi que l'interprète frère Branham. Ce n'est pas frère Branham. C'est une confusion, acceptée par ceux qui sont destinés à la perdition. Alors, Dieu seul est vrai, et tout homme menteur.

«**Répétez l'enseignement qui est sur les bandes**». C'est bon. Mais si c'est contraire aux Ecritures? Nous l'abandonnons. C'est un mensonge.

On n'est pas des "brebis animaux". Mais des brebis humaines.

Diverses traductions de l'Apocalypse 10 :7 :

- Louis Segond traduit : "**quand il sonnera** de la trompette, ...".
- Darby traduit : "...quand 'il **sera sur le point de** sonner de la trompette, ...".
- Roi Jacques: "...**when** he shall begin to sound", ... (quand il **commencera à sonner** de la trompette, ...)
- The Holly Bible in kiswahili/ Union version published as BIBLIA/ Maandiko Matakatifu dit : "... **atakapokuwa tayari kupiga...** baragumu...", "quand il sera prêt à sonner de la trompette." Chacun de sa manière.
- Scofield dit : "... '**quand il sonnerait** de la trompette, ...', **le mystère** de Dieu s'accomplirait..."

On pouvait même dire, pour être plus précis, "**ce**" mystère de Dieu s'accomplirait,

Mais la meilleure traduction est celle de L. Segond : "... **quand il sonnera de la trompette...**". Voyez-vous, mes amis? Je ne dis pas qu'ici frère Branham « a... ». Non. C'est dire seulement que nous devons lire la Bible avec grande attention ; elle a été traduite par plusieurs hommes de plusieurs langues.

Apocalypse 8 : Le septième Sceau.

Apocalypse 8 :1, le septième Sceau a été ouvert ; mais il ne présente aucune activité ; seulement un silence d'une demi-heure. Il n'a pas été révélé. C'est aussi un mystère. Et nul n'en sait quelque chose.

Et frère Branham considère que les deux mystères, les sept voix des sept tonnerres et le septième sceau, sont ensemble ; le même mystère. Correct. Si notre Dieu le lui a révélé, c'est bien.

Sept trompettes furent données aux sept anges qui se tiennent devant l'Eternel. Et donc, c'est au ciel. Ce n'est pas sur terre pour que frère Branham en fasse **parti**.

Apocalypse 9 :13-21, « **Le sixième ange** sonna de la trompette ». Les six anges de devant Dieu ont sonné de leur trompette. **Il en resta le 7^{ème} ange de trompette**. On ne le voit pas. Dieu le réserve pour une mission capitale. Laquelle ? La fin de tout.

Apocalypse 10 : 3-4, confusion.

Dans la brochure, [Messieurs, est-ce l'heur ? §185]

“... mais qu’aux jours de la voix du **septième ange**, quand il sonnera de **la trompette**, le mystère de Dieu aussi sera terminé ». Il ne s’agit pas de Branham. Un effet de confusion.

Si Branham a dit une chose qui n’est pas dans la Bible, c’est faux. Le Saint-Esprit dit que c’est un mensonge. Lui-même nous l’a enseigné. Sinon, ce serait détruire sa propre mission. On n’a pas peur ni honte de le dire tout haut. Mais Dieu l’a permis. Et tout cela est destiné à ceux qui doivent aller à la perdition.

Et puis, ces amis tonnerristes, certains me demandent et disent : « Mais si Branham n’a pas révélé tous les mystères, même ceux des sept tonnerres, qui d’autre le fera ? » Ignorance et aveuglement. Manque d’enseignement et du Saint-Esprit. Vos serviteurs vous trompent alors !

Confusion.

L’Ecriture dit : « Et mon peuple ne sera **plus jamais** dans la confusion », (Joël 2 : 26). Et ce, après la confusion créée par les dénominations catholique et protestantes en interprétant les Ecritures ; elles baptisent “au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit” ; ce qu’ils appellent “**la sainte trinité**” ; et le célibat des apôtres, institution du titre du Pape. Pierre, le premier Pape. etc.

C’est pour cette raison que l’Eternel avait promis dans Joël 2 : 27, « Et mon peuple ne sera **plus jamais** dans la confusion ». Parce qu’Il savait qu’Il enverrait un Message, qu’il allait tout restaurer dans l’Eglise ; envoyant la lumière à l’Eglise du dernier âge des nations. Il y aurait un ministère de la restauration de la Parole de la vérité au septième âge, par Elie des nations, W.M. Branham. Amen. Tout ce que les dénominations avaient dévoré ; et tout le temps qu’ils ont fait perdre à l’Eglise. C’est pourquoi il avait promis que : « Mon peuple ne serait **plus jamais dans la confusion**. »

Alors, comment comprendre que le Dieu Tout-Puissant, omniscient, qui connaît toutes choses ait permis que le **prophète** Branham tombe et fasse tomber l’Eglise dans la confusion plusieurs fois dans ses prédications ?

Nous venons de le dire plusieurs fois. C’est pour ceux qui doivent aller à la perdition ; ils les croiraient, sans nul doute, cette confusion, sans discernement. C’était le meilleur moyen que le Seigneur avait choisi de les faire sortir de la vérité, de la lumière, de son Eglise, du royaume des cieux. Ce sont ces ramassis qui se sont infiltrés dans l’Eglise. Des loups qui se sont glissés dans l’Eglise de Dieu. Il n’y a pas de hasard. “L’Eternel a tout fait pour un but”, dit une Ecriture dans les Proverbes. Je me suis toujours demandé, “Pourquoi moi, je ne crois pas ces choses des sept tonnerres, alors que c’est le prophète qui les a dites ?”. La grâce de Dieu n’est pas pour tout le monde, n’importe qui.

Et comment comprendre que Dieu a-t-il envoyé un démon avec mission d'entrer dans tous les prophètes du roi Achab avec le mensonge pour séduire le roi afin qu'il aille aux combats et qu'il y meure, selon la parole du prophète ? (Premier Rois).

C'est la même chose dans l'Eglise de Dieu. Il est écrit quelque part que le jugement commence dans la maison de Dieu, qui est son Eglise. L'Ecriture dit quelque part aussi : « Le méchant ne résistera pas dans le temple des saints ». Et l'apôtre Jean dit : « Ils sont sortis du milieu de nous, mais ils n'étaient pas des nôtres ; car s'ils eussent été des nôtres, ils seraient demeurés avec nous ; mais cela est arrivé afin qu'il fût manifeste que tous ne sont pas des nôtres », (1Jean 2 :19). Amen. La parole, la vérité fait fuir les incrédules.

Lac Munkamba, au Kasai Central.

Entre les provinces du Kasai Oriental et Kasai Central, en République Démocratique du Congo, il existe un grand Lac. Chaque fois qu'il pleut des effets divers se dirigent vers le Lac. Mais après la pluie, le Lac repousse les corps étrangers vers la rive et les laisse-là. Après la pluie, plusieurs heures plus tard, l'eau repousse toutes les saletés vers la rive. Bel exemple dans le Message.

Dieu a permis que le prophète dise certaines choses incorrectes et fausses, mais destinées à ceux qui doivent aller à la perdition.

Les gens qui ne sont pas appelés à prêcher assassinent spirituellement des âmes ignorantes et aveugles par des mensonges, des credo et des dogmes catholiques dans le monde du Message. Tous ces gens qui prêchaient dans leurs dénominations pentecôtistes et autres où ils prêchaient sont venus dans le monde du Message, sans avoir été appelés ; et ils se sont mis à enseigner ! Chez les catholiques tout ce que dit le Pape est "la vérité". Mais pas dans le monde du Message.

Et pourquoi, Dieu a-t-il permis tout cela ? Il est souverain. Il sait ce qu'il fait; qui va lui demander des comptes ? Et autre chose, tout cela est destiné à ceux qui doivent aller à la perdition, ayant cru tout ce que le prophète a dit. Ils doivent les croire ; car ils croiront ces choses sans discernement, selon leur dogme, « De la première page à la dernière, c'est 'Ainsi dit le Seigneur' ». Alors cela les emballe tous sur la grande route de la perdition.

Donc, c'était destiné à ceux qui doivent périr. Beaucoup visitent notre site. Alors, pourquoi ne me contactent-ils pas ? Je suis un témoin de Christ dans cet âge, dans le monde du Message, après le départ de Branham. Dieu ne manque pas de témoin dans chaque âge. Noé a été un ange de Dieu dans son temps ; Lot a été un témoin de Dieu. Branham a été un témoin au septième âge, devant toutes les dénominations qu'il avait trouvées pendant ses jours sur terre.

Aujourd'hui, Branham est parti, et par la grâce de Dieu, je suis un témoin contre les frankistes et les tonnerristes qui souillent et le Message, et le prophète et le nom de Jésus-Christ, notre frère ; notre parent rédempteur. Amen. Ces amis adorent plus Branham que Dieu, comme les catholiques adorent plus Marie que Jésus-Christ. Ils croient tout ce que frère Branham a dit dans ses prédications ; mais pas tout ce que Dieu a dit dans la Bible, qu'ils appellent, certains, de la "manne pourrie".

C'est ce que l'Eternel a dit aux Juifs : « Peut-être diras-tu dans ton cœur : comment connaissons-nous la parole que l'Eternel n'aura point dite ? Quand ce que dira le prophète n'aura pas lieu et n'arrivera pas, ce sera une parole que l'Eternel n'aura point dite ». (Deutéronome 18 :21).

Dire une chose qui n'est pas sortie de la bouche de Dieu, c'est dire un mensonge.

Savez-vous qui est le plus grand et le premier menteur dans le monde du Message, aujourd'hui? C'est, vous vous en doutez, le docteur Ewald Frank d'Allemagne. Vous pouvez ne pas me croire, mais voici une preuve. Lorsqu'un homme, et qui se dit appelé de Dieu, **nie** une Ecriture, en croyant aux enseignements des docteurs en théologie/tuologie, il y a beaucoup à parier sur son appel.

Parlant de Mathieu 28 :19 et de 1Jean 5 :7,8, (traduction, Roi Jacques), il prétend que ce sont des opinions doctrinales des hommes ajoutées dans la Bible! Ou c'est un mensonge, ou c'est un blasphème. Prendre les choses de Dieu et sa gloire, et les donner aux hommes!

Dieu seul est vrai, et tout homme est menteur.

Alors, si nous pouvons trouver une confusion dans une prédication de frère Branham, prophète confirme dans l'âge, à plus forte raison dans les brochures d'Ewald Frank, ce faux docteur ! Je me demande qui l'a appelé au service du Seigneur? C'est l'Eternel lui-même. Il est souverain. N'est-il pas écrit que Dieu donne autorité même au plus vil des hommes ? (Daniel 4 :17). Le naturel est l'ombre du spirituel.

L'apôtre Paul nous exhorte et dit : « Par cupidité, ils trafiqueront de vous au moyen des paroles trompeuses, eux que menace depuis longtemps la condamnation, et dont la ruine ne sommeille point ». Les E. Frank !

Comment peut-on nier Christ, le sauveur? Christ est la parole. Et en niant une seule Ecriture de la parole, on a nié Christ. Aujourd'hui, cette Ecriture est accomplie, par E. Frank d'Allemagne, dans le monde du Message. La faim et la soif d'entendre les paroles de Dieu ; et Dieu est claire ; ils les chercheront et ils ne les trouveront pas. Ils mourront. Combien des gens meurent-ils dans les dénominations des tonnerristes et dans celle des frankistes ? Des dizaines de milliers. La faim et la soif d'entendre la parole de Dieu.

L'Eternel a dit : « Voici les jours viennent, dit le Seigneur, l'Eternel où j'enverrai la famine dans le pays. Non pas la disette du pain et la soif de l'eau. Mais la faim et la soif d'entendre les paroles de l'Eternel. Ils seront alors errants d'une mer à l'autre, du septentrion à l'orient ; ils iront çà et là pour chercher la parole de l'Eternel, et ils ne la trouveront pas. En ce jour, les belles jeunes filles et les jeunes hommes mourront de soif, (Amos 8 :11-13). Qu'il s'agisse d'Israélites, qu'il s'agisse de l'Eglise des nations. C'est la même chose. Ils ne verront pas la lumière de notre temps.

Les affamés tonnerristes, frankistes, catholiques, protestants, etc. « Sortez, mon peuple de Babylone, afin que vous ne participiez point à leurs 'péchés' », (Apocalypse 18 :4).

Quand on a faim, on mange même dans la poubelle, dans la poubelle spirituelle.

Autre différence entre la Bible et la brochure

Frère Branham dit : « Vous devez compter sur le Saint-Esprit parce que la Bible est écrite sous forme **d'énigmes**. Vous ne pouvez pas seulement vous asseoir et la lire comme un journal. Le sens en est caché ». C'est ce que font nos amis théologiens/tuologiens; les E. Frank.

Mais une prédication, une brochure ou une bande n'est pas prêchée en énigmes. C'est un homme qui parle, avec probabilité de se tromper, ou de dire un mensonge.

Voyez-vous ? Dans la Bible, c'est le sens qui est caché ; la compréhension des Ecritures. Comment comprendre que les Israélites, de père et de mère, n'ont pas pu reconnaître Jésus comme le Messie, le prophète, et donc, leur Dieu promis ; alors qu'ils lisaient dans les rouleaux rédigés dans leur propre langue maternelle ?

Voilà la raison pour laquelle les docteurs en théologie/tuologie de toute langue -et E. Frank- ne peuvent comprendre Matthieu 28 : 19 et 1Jean 5 :7,8, (Trad. de Roi Jacques). Mais, ils sont serviteurs de Dieu pour servir Dieu, en interprétant faussement les Ecritures dans leurs facultés de théologie/tuologie, en ajoutant ce qu'ils comprennent. Ce sont des "tueurs" spirituels des âmes, selon qu'il est écrit « L'âme qui pèche, c'est celle qui mourra ». Car, le mensonge tue l'âme.

De toutes les traductions, une seule, celle du roi Jacques, est la meilleure. Sur environ quatre ou cinq traducteurs, Dieu a permis que seul, le roi Jacques, traduise correctement sous la poussée du Saint-Esprit, 1Jean 5 :7-8. Pas de hasard.

Alors, rester fidèle à la Bible ou à la brochure ?

L'homme est faible, sujet aux erreurs. Quoi qu'il rédige, il faut le faire relire par plusieurs personnes. Pourquoi ? Déceler quelques erreurs qui se seraient infiltrées, ayant échappé à l'attention de l'auteur. Le prophète Branham n'a jamais nié une seule Ecriture dans ses prédications. L'Esprit Parlant par la bouche du prophète a prophétisé qu'il y aurait un homme, "quelqu'un d'autre qui, après la mort de Branham, pourra **s'emparer du Message**, et **l'hybriderait...**". Il s'agit, sans nul doute, de notre ami E. Frank, ce faux docteur, dont avait parlé l'Esprit dans la bouche de l'apôtre Pierre disant : Il y a eu parmi le peuple de faux prophètes, il y aura de même parmi vous de faux docteurs, qui introduiront des sectes pernicieuses, et qui reniant le maître (= la parole faite chair) qui les a rachetés attireront sur eux une ruine soudaine. **Plusieurs** les suivront dans leur dissolution, et la voix de la vérité sera calomniée à cause d'eux », (2Pierre 2 :1-2). Mais le plus connu dans le monde du Message, c'est E. Frank.

Dieu nous parle par la parole de Dieu, la Bible, qui contient toute la volonté de Dieu; tout ce que nous devons savoir et connaître de Dieu. Par conséquent, elle est digne de confiance ; sans oublier le Saint-Esprit en nous et parmi nous, qui nous enseigne toutes choses et nous conduit dans toute la vérité, selon la promesse du chef de l'Eglise. (Jean 14 :26 ; 16 :13).

C'est pour cette raison que nous pouvons dire avec certitude que la Bible est digne de confiance; elle est écrite dans les langues des hommes. Mais ce sont des énigmes, dont le

sens ne peut être révélé que par la volonté du seul Fils de Dieu, à ses frères, enfants de Dieu, comme il le dit dans Matthieu 11 :25-27.

C'est aussi un des mystères de Dieu. C'est là que réside la difficulté de saisir, de comprendre ce que Dieu a dit, même si tout celui qui a été à l'école pourrait lire le texte dans sa langue maternelle. Le sens, la compréhension de ce que Dieu a dit lui reste cependant hermétiquement fermé. Amen. Et la seule clé pour comprendre et connaître la volonté de Dieu, c'est par la révélation divine, comme l'a dit le Seigneur à propos de la divinité dans Matthieu 11 :25-27.

Ce n'est pas pour rien que tous les docteurs en théologie/tuologie ne saisissent rien, malgré le nombre de leurs papiers-diplômes des grandes écoles et facultés de théologie/tuologie (science qui apprend à tuer spirituellement des gens). Ce n'est pas de leur faute. Ils n'ont pas été connus d'avance de notre Dieu, (Romains 8 :29-30).

C'est cela aussi un mystère de Dieu. L'Esprit a dit dans l'Ecriture : « La gloire de Dieu, c'est de cacher les choses, et la gloire des rois, c'est de sonder les choses », (Proverbes 25 :2). Et l'Ecriture résume ainsi la volonté de Dieu : « Les choses cachées sont à l'Eternel, notre Dieu ; les choses révélées sont à nous et à nos enfants », (Deutéronomes 29 :29). C'est ce qu'a dit le même Esprit à la pentecôte dans la bouche du premier prédicateur de la pentecôte, Simon Pierre, fils de Jonas, quand il a dit « car la promesse est pour vous, pour vos enfants ... », (Actes 2 :38).

Donc, Dieu ne révèle sa parole qu'à ses enfants qu'il avait donnés à Jésus dès l'éternité. (Matthieu 11 :27 ; 1Jean 5 :20 ; Romains 8 :29-30 ; Hébreux 2 : 13).

L'Eternel cache le sens et la compréhension de sa parole aux enfants du serpent ancien. Regardez le nombre des églises ou assemblées à dogmes! Des milliers de membres. Mais l'Eglise de Dieu, le tabernacle de Dieu ? Une petite minorité. Et là il y a la grâce et la parole de la vérité, et la connaissance de la parole de Dieu. Amen.

Et Dieu a voulu que cela soit ainsi pour sa gloire ; et afin qu'on le craigne. C'est ici que se manifeste l'amour de Dieu envers ses enfants; il leur révèle les choses cachées. Il envoie l'aveuglement à la postérité du serpent ancien, afin qu'ils croient le mensonge, et qu'ils aillent à la perdition rejoindre leur père, le diable et Satan. Amen. Car Dieu a tout fait pour un but.

Quel est le but de Dieu ici ? Que les uns soient sauvés par la vérité, la parole de la vérité, (Ephésiens 1 :13) ; et que les autres, fils du serpent ancien, soient perdus à cause du mensonge auquel ils avaient cru. Ceux-ci sont destinés à croire des mensonges. C'est pourquoi il est écrit : « L'homme simple croit tout ce qu'on dit. Mais l'homme prudent est attentif à ses pas », (Proverbes 4 :15). Amen. Il sait où il va ; il a le discernement spirituel, selon qu'il est écrit : « Bien-aimés, n'ajoutez pas foi à tout esprit ; mais **éprouvez** les esprits, pour savoir s'ils sont de Dieu, car plusieurs faux prophètes -tonnerristes et E. Frank- sont venus dans le monde. Reconnaissez-en ceci l'esprit de Dieu : tout esprit qui confesse Jésus-Christ venu en chair est de Dieu ; et tout esprit qui ne confesse pas Jésus n'est pas de Dieu, c'est celui de l'anti-Christ, dont vous avez appris la venue, et qui maintenant est déjà dans le monde », (1Jean 4 :1-3). Les Frank et les tonnerristes, les catholiques et leurs filles.

Et frère Branham de renchérir : « Vous direz : ‘Eh bien. Comment savez-vous que vous n’êtes pas dans l’erreur? Testez-moi par la parole... Eprouvez toutes choses’, dit la Bible », [W.M. Branham, La Parole parlée est la semence originelle, p. 41,18 mars, 1962, matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA]. E. Frank ne peut le dire ; il nie déjà deux Ecritures.

La théologie nous est utile pour traduire les Ecritures dans plusieurs langues et dialectes. Point. Que notre Dieu les bénisse. Mais le sens, la compréhension leur reste cachée. Elle est réservée aux seuls enfants de Dieu, ceux-là mêmes qu’il avait connus d’avance depuis l’éternité, comme il est dit dans l’écriture. Un autre mystère de Dieu : “connus d’avance- prédestinés- appelés- justifiés- glorifiés”. 5 étapes spirituelles pour être sauvé. La grâce de Dieu.

Ses enfants sont issus de la postérité de la femme en christ. Amen. Et le Seigneur s’est réjoui de voir que son Père a caché “ces choses aux sages et aux intelligents”, malgré leur niveau d’études universitaires ; mais qu’il les a révélées aux enfants de Dieu, selon qu’il est écrit : « Voici, moi et les enfants que Dieu m’a donnés », (Hébreux 2 :3).

Si tonnerristes et frankistes ne comprennent pas la divinité, est-ce de leur faute ? Non. “Ceux qu’il a connus d’avance”. Mais eux n’ont pas été connus d’avance, depuis l’éternité; alors, il ne les a pas appelés ni au salut, ni au sacerdoce. Ils se glissent dans l’Eglise comme le dit Paul ; s’élèvent et se font serviteurs de Dieu, pour fabriquer des dogmes à tuer spirituellement des hommes simples qui croient tout ce qu’on dit, comme le dit l’Ecriture. Le cas d’E. Frank d’Allemagne et des tonnerristes.

Ma première révélation dans le christianisme.

La divinité de Jésus-Christ.

Personne ne m’a enseigné la divinité de notre Seigneur, Jésus-Christ.

Le jour même du 14 Août 1987, lorsque nous sommes allés avec le frère Bulumba au lac pour le baptême, le matin, fut un grand jour pour un pécheur que j’étais. La nuit, le Seigneur m’a parlé de la divinité du Seigneur Jésus-Christ.

Je recevais, surtout la nuit, plusieurs Ecritures ; je me réveillais pour noter toutes ces Ecritures et les chercher dans la Bible. J’ai trouvé entre autres Ecritures Esaïe 35 :4 : « Dites à ceux qui le cœur troublé : Prenez courage, ne craignez point ; Voici votre Dieu, la vengeance viendra, la rétribution de Dieu ; il viendra lui-même, et vous sauvera. Alors s’ouvriront les yeux des aveugles, s’ouvriront les yeux des aveugles, s’ouvriront les oreilles des sourds », (Esaïe 35 :4,5). Encore, Esaïe 9 :5, « Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, Et la domination reposera sur son épaule ; on l’appellera Admirable, Conseiller, Dieu puissant, **Père éternel**, prince de la paix ».

Et encore : « C’est pourquoi le Seigneur lui-même vous donnera un signe, Voici, la jeune fille deviendra enceinte, elle enfantera un fils, elle lui donnera le nom d’Emmanuel ; il mangera de la crème et du miel, jusqu’à ce qu’il sache rejeter le mal et choisir le bien. Mais avant que l’enfant sache rejeter le mal et choisir le bien, le pays dont tu crains les deux rois sera abandonné », (Esaïe 7 :14-16 ; Matthieu 2 : 13-18 ; etc.)

Et encore : « Pousse des cris d'allégresse et réjouis-toi, Fille de Sion ! Car, voici, **je viens**, et **j'habiterai au milieu de toi**, dit **l'Eternel** », (Zacharie 2 :10), etc. Et beaucoup d'autres Ecritures sur la divinité du Seigneur, que j'ai déjà oubliées.

Le baptême au nom de Jésus-Christ, (Actes 2 :38).

Il en est de même du baptême au nom de Jésus-Christ, comme je l'ai évoqué ci-dessus. C'est donc, en lisant la Bible que le pasteur qui m'avait baptisé au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit m'avait donnée, que j'ai reçu la révélation de ce baptême. C'était environ trois mois avant que je rencontre le Message chéri. Et quand j'ai eu à lire courageusement les prédications du prophète, et en allant régulièrement au culte, j'ai découvert aussi beaucoup d'autres choses. Qu'il soit béni, mon Dieu que j'adore avec toute ma famille, et que nous servons, moi et ma famille.

Mon combat pour la défense de la vérité.

Dieu sait tenir ses serviteurs ou ses fils loin de l'orgueil, comme l'apôtre Paul l'exprime en ces termes en ce qui le concerne personnellement. Il dit : «Si je peux me glorifier, je ne serais pas un insensé, car je dirais la vérité ; je m'en abstiens, afin que personne n'ait à mon sujet une opinion supérieure à ce qu'il voit en moi ou à ce qu'il entend de moi. Et pour que je ne sois enflé d'orgueil à cause de l'excellence de ces révélations, il m'a été mis une écharde dans la chair, un ange de Satan pour me souffleter et m'empêcher de m'enorgueillir », (2Corinthiens 12 :7).

Comment ne pourrais-je pas, moi aussi, paraphraser l'apôtre et le serviteur de Dieu, dans ma vie de chrétien et de serviteur de Jésus-Christ! A cause du don du Saint-Esprit, de la connaissance et de sagesse, que Dieu m'a donné à connaître et à comprendre beaucoup de choses. Et, grâce au Saint-Esprit et à ce don, le Seigneur m'a fait entrer dans la profondeur de la parole de Dieu.

Elle m'a permis de savoir que l'apôtre Paul, à un moment donné, avait dit aussi un mensonge, afin que l'Ecriture soit entièrement accomplie, « Que Dieu, au contraire, soit reconnu pour vrai, et tout homme pour menteur ».

Parfois je me dis, peut-être que toutes les maladies qui jonchent ma chair seraient des choses que Dieu aurait mises dans ma chair, pour m'empêcher de tomber dans l'orgueil, à cause du don du Saint-Esprit, de connaissance et de sagesse, qu'il m'a donnés. Car, il n'y a pas de hasard dans tout ce qui nous arrive dans notre vie. Dans une prédication, frère Branham nous dit que : « le Saint-Esprit nous donne la puissance de nous exprimer ». Ce n'est pas pour rien que je peux trouver que le prophète a commis des confusions en prêchant, et en disant des choses qui ne sont pas correctes. Je ne parle pas par ma petite intelligence ; c'est par ces dons qu'Il m'a donnés. Je suis sur la ligne du prophète, quand il dit, par exemple : «Peu importe ce qu'ont dit St-Boniface et les autres saints, Sainte Suzie, sainte Marie, et tous les autres ! Cela n'a pas de sens. Cela ne vaut pas plus que n'importe quel autre mensonge. Si c'est contraire à la Parole, c'est un mensonge. Je ne crois pas aux paroles non confirmées! C'est la raison pour laquelle je ne crois pas à ces credo protestants, etc. Si c'est un dogme, il est catholique jusqu'à la racine. Comment pouvez-vous vous moquer des catholiques et de leurs dogmes, alors que vous en êtes pleins vous-mêmes?

“Tonnerristes et Frankistes” », [W.M. Branham, Restitution de l'Arbre de l'Epouse, 22 Avril 1962, Matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA].

Mon appel.

Cet article, je l'ai conçu sous forme d'une petite autobiographie, parce qu'il parle de moi depuis ma naissance jusqu'à ce jour. C'est pour comprendre d'où je suis venu, où j'étais avant que je voie la lumière, et découvre la parole de la vérité. Et où je suis maintenant.

Ma première Vision.

Une croix debout sur la lune.

A Luluabourg-Kananga.

Mon entrée dans le monde spirituel du christianisme a commencé par une vision nocturne; j'avais environ sept ans. C'est le début de ma vocation céleste au salut et au ministère prochains. Il se situe dans les années 1957-1958.

« Dieu parle tantôt d'une manière, tantôt d'une autre, et l'on n'y prend point garde », comme le dit frère Job, (Job 33 :14). Mais par la grâce de Dieu, j'y ai pris garde, moi.

Ainsi, ma première vision que j'aie vue, j'étais encore un petit garçon d'environ six à sept ans, à Luluabourg/Kananga. Au Kasai Central.

Dans quelle circonstance? Et comment en étais-je arrivé là ?

Hôpital.

J'étais à l'hôpital où je faisais la garde de mon petit frère, Paul Munay hospitalisé. Il devait avoir trois à quatre ans d'âge.

Je m'allongeais sur le dos, sur le lit. Je regardais devant moi, à travers une grande fenêtre, sans rideau. Soudain, voici, au ciel parut la lune et au-dessus d'elle, une croix debout. Elle éclairait dans toute sa force. C'était vers vingt heures ou vingt et une heures.

Moi, j'étais allongé sur le lit, pied droit sur le pavement ; tête posée sur mes deux mains jointes derrière la tête ; et je regardais devant moi à travers la fenêtre ; une grande fenêtre, sans rideau. Le clair de lune entra par la fenêtre et éclairait toute la salle où nous étions.

J'ai grandement ouvert les yeux pour bien voir ce qu'était ce phénomène. J'ai essuyé les yeux pour bien voir. J'ai regardé pendant un petit moment. Je n'ai rien vu d'autre. Le phénomène était là.

Puis, à reculons, je suis revenu au lit ; je suis monté ; regard fixé toujours sur la lune et sa croix. Et je me suis endormi, sans en rien comprendre.

Mon premier drame/ ma première blessure.

Nous étions deux petits orphelins dans la salle.

A peine quelques semaines de la sortie du sein de ma mère, elle fut répudiée et chassée par mon père, avec moi dans ses bras. Raison ? Les enfants sont toujours victimes des turpitudes de leurs parents. Ces cas malheureux sont légion dans le monde. J'ai toujours prié mon Dieu que je sers et que j'adore, qu'un tel drame n'arrive dans ma famille, dans les foyers de mes enfants ; dans leurs foyers respectifs.

Alors, ma mère et moi, nous sommes allés vivre chez mon feu oncle maternel, son grand frère ; le feu pasteur presbytérien, Bernard Kuinjidi, (Paix à son âme) ; à Kamilabi. Ensuite, ma mère fut "épousée" aux seconds noces plus tard par un homme, qui nous a amenés jusqu'en Angola. Quelque temps après, je me rappelle, nous avons quitté l'Angola, très tôt matin, à travers des sentiers des champs, comme si l'on fuyait, passant par des champs, pour rentrer à Luluabourg.

Mon deuxième drame. A Tshikapa. Ma deuxième blessure.

Nous sommes arrivés à Tshikapa.

C'est ici, à Tshikapa, que j'ai connu mon deuxième drame de ma vie. C'est "l'assassinat" de ma pauvre mère. Par qui ? Dieu seul le sait. Mais j'ai toujours présumé que son bourreau n'était autre personne que son soi-disant mari sorti de nulle part. Car, une fois arrivés à Tshikapa, nous n'avons plus revu notre chère mère. Ngulula Kadima, Mujila Kasanga.

Nous voici désormais, seuls, Paul Munay et moi. Sans voir notre mère, depuis que nous étions arrivés à Tshikapa. Que ce monde est méchant ! Mais c'est quand on croit au Seigneur Jésus, et à sa parole, qu'on comprend des choses pareilles.

Ainsi, avec cela, je suis passé du statut d'un enfant abandonné de son père, à celui d'un enfant orphelin de mère. A cinq ou six ans.

A Tshikapa, nous étions dans une famille d'accueil. J'ignore comment nous y étions arrivés, ni quelle relation nous liait à cette famille. Nous passions la nuit dans la cuisine, qui a été construite derrière la grande maison. C'est là que l'on gardait aussi des chèvres. Et le matin, nous nous réveillions trempés d'urine et des excréments de chèvres.

Est-ce qu'on nous lavait le matin ? Qui pouvait le faire ? Je l'ignore de toute façon. Je me rappelle aussi que le matin, nous nous réveillions un peu tôt pour **passer** de maison à maison espérant surprendre une femme qui se serait elle aussi réveillée très tôt et qui se préparait à aller soit au champ soit au marché. Par cela, je pensais en trouver une à qui je demanderais à manger.

Je me rappelle aussi qu'un matin, nous sommes passés devant une petite maison où une jeune femme chauffait une petite casserole sur le feu. Je lui ai demandé ; j'ai dit : « Maman donne-nous à manger ».

Elle m'a répondu : « Il n'y en a pas ». Je tenais le petit Munay par la main gauche. Nous sommes passés et nous avons continué notre chasse à la nourriture matinale, jusqu'à une distance d'environ deux pâtés de maisons. Et nous sommes rentrés.

Et sur le chemin de retour, nous avons surpris cette même jeune femme mangeant du "bidia". Debout sur le seuil de la porte devant elle, je lui ai dit : « Tu nous as dit que tu

n'avais pas à manger. Qu'est-ce que tu manges-là?». Elle m'a regardé ; honteuse, peut-être ; et confuse ; se sentant même coupable de nous avoir menti. Que Dieu se souvienne de son âme. N'ayant rien à nous dire d'autre, elle nous donna cependant quelque chose à manger, et nous avons mangé. Et nous avons continué notre marche vers la maison.

Après un temps plus ou moins long le pasteur, de Luluabourg, ayant appris la mort de notre mère à Tshikapa, nous envoya de l'argent pour frais de voyage jusqu'à Luluabourg.

On nous confia à un homme à bord du camion de transport appelé "MAS", (Messagerie Automobile de Sankuru).

Nous sommes arrivés à Luluabourg, quelques jours après. Mais je me rappelle seulement que nous étions arrivés la nuit, car le matin, lorsque nous nous étions réveillés et que nous étions sortis, nous nous étions assis sous la véranda ; beaucoup de gens, des voisins, surtout des femmes, venaient nous saluer et compatir avec nous.

Puis, l'oncle pasteur, (Paix à son âme), m'a fait inscrire à l'école primaire protestante presbytérienne de Kamilabi.

Paul, malade.

Plusieurs mois passèrent, Paul tomba malade. On le conduisit à l'hôpital où il a été interné. Et nous autres, le groupe, nous sommes rentrés à la maison, chez le pasteur. Chose grave, l'enfant est resté seul dans la salle! Non. Le monde est réellement mauvais et méchant !

Le lendemain, ou quelques deux ou trois jours après, je suis allé lui rendre visite à l'hôpital. Un infirmier, ou une infirmière, m'a demandé s'il n'y avait pas d'adulte à la maison, qui pouvait rester avec l'enfant à l'hôpital. Je lui ai répondu que nous n'en avons pas ; nous sommes des orphelins. C'est tout ce que je pouvais lui répondre. Et on nous a gardés tous deux à l'hôpital. Il y avait d'autres enfants orphelins avec nous dans l'hôpital, filles et garçons, au-dessous de quatre ans.

Orphelinat.

Quelque temps plus tard, l'hôpital nous a transférés à un orphelinat qui venait d'être aménagé pour orphelins, dans la Commune de Ndesha. Nous étions environs douze enfants ou quatorze. Le plus âgé d'entre nous, Kabasele, pouvait avoir environ quinze ou seize ans.

Nous étions très bien encadrés, mieux que beaucoup d'enfants de notre âge, qui avaient leurs parents. Et ceux qui avaient l'âge scolaire parmi nous ont été inscrits à l'Ecole Primaire Officielle, sur l'Avenue Lusambo.

Maman Véronique, que nous appelions affectueusement "Mama Véro", était la directrice de l'orphelinat.

Elle a été aussi une aide-accoucheuse, avant de venir travailler à l'orphelinat. (Paix à son âme). Femme d'une grande bonté et bienveillance ; alors qu'elle n'avait pas d'enfant. Elle avait enfanté sa première enfant, une fille dans sa jeunesse; mais elle fut décédée.

Maman Véronique m'aimait beaucoup, peut-être, parce que j'étais plus intelligent que les autres enfants de l'orphelinat. Mais c'était la volonté de mon Dieu que les choses se passassent comme cela. Il savait où il me conduisait, mon Dieu. Qu'il soit loué, mon Seigneur et mon Dieu, Jésus, le Fils de Dieu. Mon Père.

Maman Véro me confia la responsabilité d'ouvrir et de fermer notre seul poste de radio de l'orphelinat. Je suivais les informations sur la Voix du Congo. Je participais à une dictée en français depuis Léopoldville/Kinshasa. On corrigeait et on m'envoyait le corrigé. Et chaque fois qu'il y avait une manifestation officielle en ville on invitait Maman Véro avec deux enfants pour représenter l'orphelinat, Marthe Ntumba, et un garçon, moi.

Monsieur Coffard (orthographe), un Belge, était l'administrateur de la Commune de la Ndesha. Il s'occupait de l'orphelinat.

Kabasele semblait être un enfant têtue. Un caïd. Des fois il sortait sans permission et allait se promener en ville, surtout dans des maisons des Blancs. Un jour, il m'entraîna moi et un autre garçon, pour aller en ville. Maman Véro, nous chercha, et ne nous retrouva pas. A midi nous avions faim. Kabasele nous a conduits chez un homme qui travaillait comme cuisinier dans une maison d'un Blanc. Nous y sommes restés jusqu'au moment où il nous servit à manger. Le lendemain nous sommes rentrés à l'orphelinat. Maman Véro nous conduisit chez l'administrateur ; il nous donna une punition qui consistait à recopier cent fois, une phrase telle que "Je ne referai plus cela".

N'eût été la guerre d'indépendance, j'aurais pu être envoyé en Belgique pour les études. Mais j'ai compris plus tard que mon Dieu ne l'avait pas voulu. Qu'il est bon pour moi. Qu'il soit béni pour toujours. J'aurais pu me retrouver en Belgique, l'un des pays d'homosexuel.

Avec maman Véronique Mbombo donc, son mari, papa Pontien Kalenga, et nous, les onze enfants, Kabasele avait fui, nous sommes allés jusqu'à Mbuji-Mayi, fuyant la guerre de Luluabourg. Tous les Européens étaient rentrés en Europe.

Mbuji-Mayi.

Troisième drame de ma vie. Séparation d'avec Paul.

A Mbuji-Mayi, maman Véronique n'avait pas assez de places et des moyens pour garder tous les onze enfants orphelins. De ces onze enfants, Maman Véro en a pris dix (dont mon petit frère) qu'elle est allée mettre à la disposition de l'hôpital de Mbuji-Mayi. Elle en a aussi gardé deux avec elle, une fille et moi.

Et jusqu'à ce jour, Dieu seul sait ce qui est advenu à mon pauvre petit frère, Paul Munay. Est-il mort ? Vit-il encore ? Dieu seul le sait. Et s'il vivait encore, est-il sauvé ? Dieu seul le sait. Puis-je dire seulement "Paix à son âme", sans connaître sa situation réelle.

Pierre Lunique.

Me voici désormais seul, à Mbuji-Mayi et sur la terre. Chaque fois que je me souvenais de Paul de tout cela, et que je pensais à toutes ces choses qui m'étaient arrivées ; et le fait de

me voir sans famille, je m'étais donné un sobriquet de nom, de "**Pierre Lunique**", autrement dit, "Pierre, fils unique".

Le Seigneur Jésus-Christ, mon Dieu que j'adore et que je sers aujourd'hui dans le Message du temps de la fin a enlevé ce sobriquet de "Pierre Lunique". Et comme le dit l'Ecriture : « Dieu donne une famille à ceux qui étaient abandonnés », (Proverbes 68 :7). Gloire à l'Eternel Jésus, Père des orphelins, et leur consolateur. J'ai aujourd'hui dix-sept petits fils et petites filles, de mes quatre fils et deux filles qui sont mariés. Et une famille spirituelle, le Petit Troupeau Tabernacle, un étang aux poissons. Et tous les fils et filles de Dieu qui nous suivent et croient comme nous de partout dans le monde. C'est ma famille aussi.

A Mbuji-Mayi. Premier baptême au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit.

Baptême au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit. A l'Ecole primaire catholique. "Ma Véro" me fit inscrire à l'école primaire catholique. Et, en sixième année, je fus baptisé, au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Ce fut mon premier contact avec une église chrétienne.

Voix intérieure. L'eucharistie.

En deuxième année du Cycle d'Orientation, j'ai entendu un jour, comme une voix qui me disait : « Ne crains point. Va à l'église, tu prendras l'eucharistie avec ta main ; et tu sortiras avec ça. » Je me suis demandé, quel serait le but ? Je voulais que le monde entier parle de moi, comme d'un garçon qui aurait touché l'eucharistie avec la main, et que le sang avait coulé. Parce qu'à notre époque il a été interdit de toucher l'eucharistie. On n'avait qu'à tirer la langue, et le père ou l'abbé n'avait qu'à la déposer sur la langue. J'étais âgé d'environ douze ou treize ans.

Je suis entré dans l'église. Un dimanche. Je me suis assis. A l'heure de la communion, je suis allé prendre comme tout le monde. J'ai tiré ma langue. J'ai reçu la communion. Je suis rentré à ma place. Quelques secondes après, je suis sorti, avec mon Eucharistie sur la langue. J'avais préalablement préparé une boîte d'allumettes vide. J'ai sorti le truc ; je l'ai mis dans la boîte. Je suis revenu à ma place.

A la sortie, j'ai dit à mon ami et frère, Emile Mutambayi Kalonji, aujourd'hui à Kinshasa : « Je l'ai ». Il m'a regardé avec un regard désapprobateur. C'était à l'église Sainte Marie.

Après la sixième primaire catholique, je suis allé me faire inscrire à l'Institut "Lumière", où j'ai passé les deux années du Cycle d'Orientation. Deux ans après, j'ai passé un concours d'admission en troisième année, section littéraire, à l'Athénée de Mbuji-Mayi.

Trois années après, la section littéraire fut séparée et transférée dans un bâtiment destiné à l'abriter ; et cela fut dénommée "Athénée de la Révolution". Et c'est là que j'ai obtenu mon diplôme d'Etat, en 1970.

Avec Emile, nous avions le désir d'aller étudier la Médecine à Lubumbashi. Mais arrivés à Luluabourg, par manque de titre de voyage, nous nous sommes dit qu'on pouvait aller faire l'Ecole Normale Moyenne (ENM), aujourd'hui, Institut Supérieur Pédagogique, c'est comme cela qu'on appelait les I.S.P à l'époque. Ainsi, de 1970-1973, nous avons notre diplôme de

Graduat. Il fallait travailler dans l'Enseignement pendant dix ans, avant de recevoir son diplôme. On nous remettait une attestation de fin d'Etudes de Gradué en Français. Et je suis allé travailler dans une école secondaire protestante presbytérienne, à Katubue.

En 1973, deux ans après, en 1975, Emile et moi, nous avons passé le concours d'entrer en Licence. Deux ans plus tard, nous étions des "Licenciés Agrégés en Français". A l'Institut Supérieur Pédagogique de Bukavu.

Pourquoi nous sommes allés à Bukavu? A l'ISP/Kananga, il n'y avait pas encore la Licence en France. Après le concours d'admission en Licence, nous nous sommes dit que nous ne devions pas faire la Licence à Kananga, puisque, si nous réussissions, on risque de penser qu'on nous avait favorisés, étant la première promotion. Nous devons aller là où nous ne sommes pas connus. Nous voilà à Bukavu, à l'Institut Supérieur Pédagogique de Bukavu, au Sud-Kivu. ISP/Bukavu.

A la fin des Etudes, nous avons été affectés, Emile à Kisangani et moi à Goma, à l'Athénée de Goma.

Plus tard, pour retirer mon diplôme de Licence à l'I.S.P/Bukavu, on m'a demandé deux cents-cinquante dollars américains. Je leur ai dit : « A quoi cela me servirait-il ? Je suis allé travailler au Rwanda, un pays étranger, avec mon Attestation de Réussite en Licence, pendant sept ans, dans une Ecole Privée, APICUR, à Ruhengeri/Rubavu. J'étais très bien apprécié comme professeur de Français, et par les élèves, et par le Directeur de l'Ecole. Et si vous ne voulez pas me donner mon diplôme, restez avec. Et je suis rentré au Rwanda. Ils l'ont jusqu'aujourd'hui.

J'étais bien apprécié; et, non seulement moi, mais tous les professeurs Zaïrois, chacun en son école. Le Directeur l'a même témoigné à mon épouse, devant moi.

De 1987 à 1994. En 1994, j'ai quitté le Rwanda à cause de la guerre; et je suis rentré au pays, à Goma, où je vis jusqu'à ce jour, avec toute ma famille que Dieu m'a donnée. Gloire lui soit rendue.

L'Institut de Goma.

Rencontre avec Bulumba, un ange.

J'étais professeur de Français à l'Institut de Goma, en sixième année. C'est donc à l'Institut de Goma que j'ai fait la connaissance d'un élève de sixième année pédagogique, du nom de Bulumba. Il me parlait souvent d'un certain Message, prêché par un certain prophète Américain, W.M. Branham. Mais comme je n'aimais pas des choses de Dieu, je le boudais toujours, et je ne voulais pas qu'il m'en parle. Mais lui, continuait à me témoigner.

Ensuite, j'ai été nommé "Préfet des Etudes" à l'Institut Mikeno, grâce à notre Sous-REGED de l'époque, Grégoire Katende-wa-Ndaya Muledi. Que Dieu le bénisse richement.

Quelque deux ou trois ans plus tard, j'ai été limogé, pour une cause que je ne connaissais pas. Puis, avec ma famille, nous avons déménagé pour Bukavu, dans la famille de mon

pauvre beau-père, papa Simon Bakajika Kabongo ; il travaillait à la SOLBENA (d'heureuse mémoire. Paix à son âme).

Bukavu.

A Bukavu, nous passions la nuit chez un ancien collègue qui était, lui et sa femme, professeurs de Français à l'Institut Alfajiri. Pasteur, René Mukeba Shambuyi.

Quelques jours après, je suis rentré à Goma. Au niveau du Rond-Point Signers, nous nous sommes rencontrés avec Bulumba. En me voyant, il était très content de me voir avec la Bible en main. Nous nous sommes approchés, nous nous sommes embrassés, avec joie. Il s'est écrié : « Monsieur le préfet, vous ! Avec la Bible ! » Ce n'était pas une question, mais une interjection ! On a échangé des civilités.

Puis il m'a demandé : « Monsieur le préfet, puis-je venir pour qu'on parle de la Bible ? » J'ai dit : « Oui. Volontiers ». Des contacts ont été échangés. Je restais au camp Munzenze, chez mon beau-père David Kapuku. Paix à son âme.

Nous étions jeudi, 12 Août 1987. Nous avons pris Rendez-vous pour samedi, le 14.

Samedi. Tous deux, nous étions présents au Rendez-vous.

Je lui ai raconté comment moi aussi j'étais devenu chrétien, à Bukavu, par le baptême "au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit"; je lui ai raconté comment le pasteur m'a donné une Bible à lire, disant « Un chrétien lit la Bible » ; comment j'ai commencé à lire à partir des Actes des apôtres, chapitre 1 jusqu'au chapitre 2 :38, où j'ai découvert un autre baptême au "nom du Seigneur Jésus-Christ" ; comment j'étais déçu de voir que la Bible avait deux baptêmes différents; comment j'ai posé une question au pasteur afin qu'il m'explique les deux baptêmes.

Et la réponse du pasteur fut plutôt une question : « Entre Jésus et Pierre, qui devons-nous suivre ? ». Et ma réponse a été : « Jésus ». Et la réplique du pasteur fut catégorique : « Laissons les choses de Pierre. Suivons Jésus ». Je suis allé dormir dans la chambre, déçu de la Bible.

La nuit, ma femme reçoit un songe. Le matin, elle m'en parle et dit : « Pierre, j'ai eu un songe ». C'est la première fois qu'elle me parlait "des songes". Elle dit : « On m'a dit, quand vous vous réveillez, lisez ceci, Hébreux 4 :1 à 4 ». Très vite, j'ai pris la Bible du "pasteur", et j'ai commencé à chercher l'Écriture ; je l'ai finalement trouvée, avec peine. Mais nous n'avons rien compris. L'Écriture dit ceci : « C'est pourquoi, frères saints, qui avez part à la vocation céleste, considérez l'apôtre et le souverain sacrificateur de la foi que nous professons, Jésus, qui a été fidèle à celui qui l'a établi, comme le fut Moïse dans toute sa maison. Car il a été jugé digne d'une gloire d'autant supérieure à celle de Moïse, que celui qui a construit une maison a plus d'honneur que la maison elle-même. Chaque maison est construite par quelqu'un, mais celui qui a construit toutes choses, c'est Dieu ».

Alors, quand je racontais tout cela à Bulumba, il suivait attentivement mon discours. Puis, il s'est écrié et a dit : « Monsieur le préfet, vous êtes un fils de Dieu. **C'est ce que nous**

prêchons ! ». J'ai dit : «Comment ça?» Et, commençant par ça, il m'a prêché le Message, comme frère Philippe et l'eunuque Ethiopien.

Samedi, nous étions au Lac. Je lui ai dit : «Moi, je t'enseignais la philosophie. Toi, tu me montres la lumière. Baptise-moi. Il m'a baptisé au nom de Jésus-Christ. » Tous mes péchés furent pardonnés. Au nom de Jésus-Christ. Amen.

Mais Bulumba! Mais qu'est-ce qui l'a séduit pour se séparer de moi aujourd'hui? La prédestination.

Dieu sait toutes choses. « Dieu a tout fait pour un but ». Amen. Il n'y a pas de hasard. Il y a trois choses qui séduisent et brisent un ministère, les femmes, l'argent et la popularité, dit le prophète. Pourquoi Dieu a-t-il séparé Abraham d'avec Lot ? Mais par la grâce, Lot a été sauvé grâce à l'intercession de son oncle Abraham auprès de Dieu. Bulumba aura-t-il la même grâce, avec tout cet argent qu'il amasse aujourd'hui!

Je regrette que nous soyons séparés l'un de l'autre aujourd'hui; lui chez Frank ; moi, dans le Message. C'est l'un des mystères de Dieu. Mon ami Bulumba! Mon ange! Dans la perdition ! S'il est un fils de Dieu, prédestiné au salut, le Seigneur le repêchera.

J'étais allé sur terrain ; et à mon retour, ma femme m'a dit qu'elle aussi a été baptisée. Quelle joie pour moi! La femme de ma jeunesse, ma compagne et la femme de mon alliance, (Malachie 2 :14). Et encore : « Celui qui trouve une femme trouve le bonheur », (Proverbes 18 :22). C'est Dieu qui donne une bonne femme. Pensez à Eliezer avec Rebecca. Amen.

Une consolation pour moi. D'elle, Dieu m'a donné sept enfants, deux filles et cinq garçons. Et ces sept sont la base de notre tabernacle. Voici quarante-trois ans de vie d'ensemble en Christ avec elle.

Et Dieu utilise souvent mon épouse dans mon service, en lui donnant des songes pour moi.

La grâce a voulu que je les aie tous, mon épouse et mes enfants, avec moi au Petit Troupeau Tabernacle ; cet "étang aux poissons", comme Dieu l'a dit au jeune pasteur Bienvenu d'Arc-En-Ciel.

Les deux plus âgés, Micaël et Cephas, sont avec moi dans le service du Seigneur, à la chaire, appelés par lui, chacun à sa manière. Les deux autres, moins âgés aident dans le diaconat, David et Joseph. Ils sont mariés, selon l'Ecriture, (Les diacres aussi doivent être maris d'une seule femme », (1Timothée 3 :12). Gloire lui soit rendue, mon Père céleste. Quelle miséricorde! Quelle est grande, sa consolation, sa grâce et sa miséricorde.

Et comme si cela n'était pas suffisant, il m'a donné, en plus, le don de connaissance et de sagesse, pour le servir dans son Eglise, accomplissement d'un songe que j'ai eu en 1996 : « Tu prêcheras un Evangile éternel pour un peuple éternel, jusqu'à ce que je revienne sur terre ». J'étais encore dans l'assemblée de GOMA/TMK.

Dans ma première vision de "une croix sur la lune", je n'ai entendu aucune voix, mais j'ai compris comme s'il m'a dit : « Ne crains pas ; ta vie, ton avenir, ton destin, et ton futur est lié à cette croix. Et tu auras une place dans mon Eglise ». Chose faite aujourd'hui.

Ainsi, là où je me voyais seul sur terre, avec le sobriquet de “Pierre Lunique”, j’ai aujourd’hui beaucoup de frères et sœurs en Christ. Et, curieusement, la base de l’assemblée, comme je l’ai signalé, est constituée de ma famille biologique. Sacrificateur avec ses fils. Quelle consolation!

Qu’il soit loué éternellement, mon Seigneur, mon Sauveur et mon Dieu; au nom de Jésus-Christ, mon frère.

A Goma, il y a aujourd’hui trois grandes positions dans le monde du Message, ou trois groupes.

1. **Le tonnerrisme**, avec ses diverses petites ramifications qui vont de “Les morts sont déjà ressuscités”, en passant par “ne pas baptiser un polygame”; et ils chutent sur “Branham est Dieu”, etc. Il semble que ce sont les fils du prophète qui soutiendraient cette dernière position.

2. **Le frankisme**, du nom d’Ewald Frank d’Allemagne, qui selon son témoignage, aurait été appelé par le Seigneur, d’après Matthieu 24 : 45, comme “serviteur fidèle”. Paradoxe. Entre temps, il prêche que Matthieu 28 :19 et 1Jean 5 :7,8 (traduction de Roi Jacques), ont été “ajoutées” dans la Bible par des païens ! Même le prophète Branham n’a jamais osé penser à ça !

Dans le même Message! Quelle tragédie! Voilà ce qui est étrange!

Et dans la ligne de sa révélation, E. Frank trouve que dans la Bible existent “des choses accessoires qui ne doivent pas empiéter sur la liberté personnelle des autres croyants” ! Liberté dans la Bible, alors que l’apôtre Paul nous exhorte dans ces termes : « Tout m’est permis, mais tout n’est pas utile ; tout m’est permis, mais je ne me laisserai asservir par quoi que ce soit. », (1Corinthiens 6 :12). Discernement. Evangile social.

3. **Les rescapés**, ce sont ceux qui ont échappé par la grâce de Dieu à la séduction des deux premiers dogmes, le tonnerrisme et le frankisme. C’est ici que nous nous situons, au Petit Troupeau Tabernacle.

Si, réellement, Jésus avait appelé E. Frank à son service, il lui aurait révélé la divinité dans Matthieu 28 :19 et 1Jean 5 : 7,8 (Trad. Roi Jacques), comme il le dit dans Matthieu 11 :25-27.

Et le prophète dit : « Chaque génération a son réveil. Dieu suscite un homme à qui il confie Sa Parole et le fait démarrer avec le message pour cet âge. Mais aussitôt que cet homme est retiré de la scène, **quelqu’un d’autre s’en empare et hybride ce message : alors tout cela retombe dans une parfaite** (confusion ; c’est moi qui souligne et ajoute, pour achever la pensée du prophète), [W.M. Branham, La Parole Parlée est la Semence Originelle, p.15, du 18 mars 1962, matin, Branham Tabernacle, Jeffersonville-Indiana, USA].

Il s’agit, sans nul doute, pour notre Age et son Message, du docteur E. Frank, un transfuge des Baptises. Le faux docteur. Il brandit toujours l’Ecriture de Matthieu 24 :45 pour son appel et sa vocation. Chaque serviteur a une Ecriture de sa vocation. C’est bon. Mais frère Branham nous dit quelque part de ne pas rejeter le témoignage de quelqu’un. C’est correct. Mais il nous dit aussi : « Si un homme nie la Parole de Dieu, alors que la Parole est l’image

exprimée de Lui-même ? Nous en avons beaucoup parlé, à propos de Matthieu 28 :19 et 1Jean 5 :7,8 (traduction de roi Jacques). Le prophète dit encore : « Vous ne pouvez être une sequence et être en désaccord avec la Parole... »

Notre ami a plus de confiance dans les théologiens et leurs écrits que dans la Bible et dans le Saint-Esprit. C'est donc une preuve tangible qu'il ne connaît rien de la Bible ni du Message non plus. Donc son appel suscite un doute.

« Un Evangile Eternel, pour Un Peuple Eternel, jusqu'à ce que je revienne sur terre »

..... /

Pasteur, Pierre MUTAMBA WANG
Petit Troupeau Tabernacle – Goma
République Démocratique du Congo

Pour tout contact :
E-mail : info@branhammessage.info
WhatsApp : +243 998 699 791